

**Izba Administracji  
Skarbowej  
w Krakowie**

1201-ILL-5.260.40.2017

**Do Wykonawców**

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Świadczenie usług ochrony osób i mienia w obiektach Izby Administracji Skarbowej w Krakowie na terenie województwa małopolskiego” - Postępowanie Nr 1201-ILL-5.260.40.2017.

**WYJAŚNIENIA NA WNIESIONE ZAPYTANIA  
DO TREŚCI OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU**

Zamawiający – Izba Administracji Skarbowej w Krakowie informuje Wykonawców, że wpłynęły następujące zapytania do treści Ogłoszenia o zamówieniu oraz do treści Załącznika nr 2 do Ogłoszenia – Wzór umowy, na które niniejszym udziela odpowiedzi:

**Pytanie 1:**

*Czy zamawiający narzuca wykonywanie usługi monitorowania drogą radiową, czy też dopuszczalne jest wykorzystanie innych torów transmisji np. GPRS.*

**Odpowiedź 1:**

Szczegółowy zakres zamówienia został określony w Załącznik Nr 1 do Ogłoszenia – Opis przedmiotu zamówienia. Usługa monitorowania nie jest objęta niniejszym postępowaniem.

**Pytanie 2:**

*Czy zamawiający wymaga, aby wykonawca w trakcie realizacji zamówienia zapewnił działanie grupy interwencyjnej, jeśli tak to prosimy o wskazanie, czy grupa będzie wzywana przez pracowników ochrony, czy również przez upoważnionych pracowników Zamawiającego?*

**Odpowiedź 2:**

Szczegółowy zakres zamówienia został określony w Załącznik Nr 1 do Ogłoszenia – Opis przedmiotu zamówienia. Działania grupy interwencji nie wchodzi w zakres niniejszego postępowania.

**Pytanie 3:**

*Czy w zakres zamówienia wchodzi również monitorowanie wizyjne polegające na przysyłaniu obrazu z kamer zainstalowanych na terenie obiektów Zamawiającego do centrum monitorowania wykonawcy?*

**Odpowiedź 3:**

Szczegółowy zakres zamówienia został określony w Załącznik Nr 1 do Ogłoszenia – Opis przedmiotu zamówienia. Monitorowanie wizyjne nie wchodzi w zakres niniejszego postępowania.

**Pytanie 4:**

*Zgodnie z rozdziałem VIII opisu przedmiotu zamówienia, pracownicy będą wyposażeni w środki przymusu bezpośredniego. Prosimy o określenie minimalnych wymagań Zamawiającego z podaniem rodzajów tych środków i ilości w każdym z obiektów.*

**Odpowiedź 4:**

Wymóg w przypadku obiektu szczególnie chronionego – paralizator elektryczny powyżej 300 milidżuli. Minimalne wymagania na pozostałe obiekty to: pałka służbowa, kajdanki i ręczny miotacz substancji obezwładniających.

**Pytanie 5:**

*Czy zamawiający wymaga, aby pracownicy wykonawcy byli wyposażeni w system kontroli obchodów/czasu pracy typu ACTIVE GUARD? Jeżeli tak, prosimy o sprecyzowanie ilości punktów kontrolnych na poszczególnych obiektach.*

**Odpowiedź 5:**

Nie. Zamawiający nie wymaga, aby pracownicy byli wyposażeni w system kontroli obchodów/czasu pracy.

**Pytanie 6:**

*Czy zamawiający wymaga od podwykonawcy złożenia oświadczenia z załącznika nr 1 do oferty?*

**Odpowiedź 6:**

Nie. Oświadczenie dotyczące podwykonawcy składa wykonawca zgodnie z załącznikiem nr 1 do ofert.

**Pytanie 7:**

*Czy Zamawiający wymaga wsparcia pracowników ochrony podjazdami grupy/patrolu interwencyjnego w przedmiotowym postępowaniu?*

**Odpowiedź 7:**

Nie.

**Pytanie 8:**

*W związku z ogłoszeniem na świadczenie usługi ochrony osób i mienia w obiektach Izby Administracji Skarbowej w Krakowie na terenie województwa małopolskiego zgodnie z ustawą z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1432 ze zm.) polegającej na stałej i doraźnej ochronie fizycznej, znak sprawy 1201-ILL-5.260.40.2017.*

- *i występującymi zapisami w załączniku Nr 1 do Ogłoszenia o zamówieniu, we wszystkich częściach zamówienia występuje zapis „ sposób przesyłania sygnałów do stacji monitoringu: drogą radiową,*
- *we wzorze umowy w § 8 ust. 5 występuje zapis „ 5. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za szkody powstałe w chronionym obiekcie w przypadku: 1) gdy po otrzymaniu sygnału alarmowego nie podjął interwencji;”*
- *we wzorze umowy w § 10 ust. 1 pkt. 7 występuje zapis „Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty Zamawiający może nałożyć karę umowną w wysokości 300,00 zł za każdorazowe nie wykonanie lub nienależyte wykonanie umowy w szczególności polegające na 7) braku monitorowania systemu alarmowego;*

W związku z powyższym proszę o wyjaśnienie:

- Opisany przypadek w pkt. 1 naszego pytania - sposób przesyłania sygnałów do stacji monitoringu: drogą radiową –

**Pytanie :** czy stacja monitoringu znajduje się u Zamawiającego i do tej stacji przesyłane są sygnały, czy też wymagane jest przesyłanie sygnałów do stacji monitoringu wykonawcy? Jeżeli wymagane byłoby przesyłanie sygnałów do stacji monitoringu wykonawcy to o jakie sygnały chodzi, czy tylko o System Sygnalizacji Włamania i Napadu czy też o inne przesyłanie sygnałów?

**Odpowiedź 8.1:**

Stacja monitoringu znajduje się u Zamawiającego i do tej stacji przesyłane są sygnały.

- Opisany przypadek w pkt. 2 naszego pytania „Wykonawca ponosi odpowiedzialność za szkody powstałe w chronionym obiekcie w przypadku: 1) gdy po otrzymaniu sygnału alarmowego nie podjął interwencji;

**Pytanie:** jak analogiczne w pkt1 czy sygnał alarmowy jest przesyłany do stacji monitoringu Zamawiającego, obsługiwanej przez pracowników wykonawcy na posterunkach, czy do stacji monitoringu wykonawcy?

**Odpowiedź 8.2:**

Sygnał alarmowy jest przesyłany do stacji monitoringu Zamawiającego obsługiwanej przez pracowników wykonawcy na posterunkach.

- Opisany przypadek w pkt. 3 naszego pytania dotyczy - braku monitorowania systemu alarmowego

**Pytanie:** (związane z poprzednimi) czy chodzi o brak monitorowania systemu w siedzibie Zamawiającego przez pracowników wykonawcy, czy też o brak monitorowania systemu drogą radiową przez stanowisko monitorowania alarmów w siedzibie wykonawcy?

**Odpowiedź 8.3:**

Tak, dotyczy braku monitorowania systemu w siedzibie Zamawiającego przez pracowników wykonawcy.

**Pytanie 9:**

Czy Zamawiający wymaga podpięcia systemów sygnalizacji alarmowej zainstalowanych w obiektach objętych zamówieniem do Centrum Monitorowania Alarmów wykonawcy?

**Odpowiedź 9:**

Odpowiedzi udzielono przy pytaniu nr 1.

**Pytanie 10:**

Czy Zamawiający wymaga zapewnienia patrolu lub grupy interwencyjnej do obsługi niniejszego zamówienia? Jeśli tak, proszę o informacje:

- a) czy dopuszczalny jest patrol jednoosobowy,
- b) czy pracownicy patroli interwencyjnych powinni być wyposażeni w środki przymusu bezpośredniego,
- c) czy pracownicy patroli interwencyjnych muszą być zatrudnieni na podstawie umowy o pracę?

**Odpowiedź 10:**

Odpowiedzi udzielono przy pytaniu nr 2.

**Pytanie 11:**

*W związku z zapisem zawartym w opisie przedmiotu zamówienia „Zamawiający (kierownictwo poszczególnych obiektów oraz osoby wyznaczone przez Zamawiającego), w przypadku wystąpienia różnego rodzaju zagrożeń po wcześniejszym zgłoszeniu może zażądać od Wykonawcy zwiększenia ilości pracowników ochrony fizycznej. Dodatkowy pracownik (posterunek) powinien zostać wystawiony w czasie nie dłuższym niż 24 godziny od zgłoszenia” proszę o informację, w jaki sposób zostanie naliczona należność za dodatkowe godziny? Proponuję wprowadzenie w formularzu ofertowo-cenowym pozycji, w której należałoby podać cenę za 1 rbg pracownika zapewniającego wzmocnienie ochrony obiektu i jednocześnie umożliwienie rozliczania ochrony dodatkowej według stawki godzinowej.*

**Odpowiedź 11:**

Wykonawca zobowiązany jest podać cenę ryczałtową za wykonywane usługi, dlatego przedmiotowa cena powinna uwzględniać ryzyko wystąpienia wyjątkowych okoliczności, o których mowa w § 2 ust. 13 Wzoru Umowy.

**Pytanie 12:**

*Proszę o informację czy Zamawiający do realizacji kontraktu dopuszcza osoby niepełnosprawne?*

**Odpowiedź 12:**

Zamawiający wymaga do realizacji niniejszego zamówienia kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej. Kwalifikowani pracownicy ochrony posiadają uprawnienia do użycia środków przymusu bezpośredniego i dodatkowo do posługiwania się bronią, są osobami pełnosprawnymi – zgodnie z wydanymi orzeczeniami o braku przeciwwskazań do wykonywania pracy.

**Pytanie 13:**

*Czy w przypadku zadeklarowania przez pracownika ochrony pracy powyżej pełnego etatu, Zamawiający oprócz wymogu umowy o pracę w pełnym wymiarze godzin, pozostawia w gestii Wykonawcy formę zatrudnienia w dodatkowym wymiarze roboczogodzin dla tego samego pracownika?*

**Odpowiedź 13:**

Zgodnie z zapisami Części III ust. 3 Ogłoszenia o zamówieniu osoby wykonujące czynności związane bezpośrednio z wykonywaniem usług ochrony fizycznej osób i mienia muszą być zatrudnione na podstawie umowy o pracę.

**Pytanie 14:**

*W związku z tym, że czynności wykonywane przez pracownika mają charakter pracowniczy w rozumieniu art.22 §1 KC prosimy o potwierdzenie, że pracownik może zostać zatrudniony wyłącznie na podstawie umowy o pracę bez dodatkowej umowy cywilnoprawnej.*

**Odpowiedź 14:**

Odpowiedzi udzielono przy pytaniu nr 13.

**Pytanie 15:**

*Czy przedmiot zamówienia obejmuje usługi monitorowania poprzez podłączenie systemów*

alarmowych Zamawiającego do centrum monitorowania Wykonawcy?

**Odpowiedź 15:**

Odpowiedzi udzielono przy pytaniu nr 1.

**Pytanie 16:**

*Czy przedmiot zamówienia obejmuje podjazdy grupy interwencyjnej?*

**Odpowiedź 16:**

Odpowiedzi udzielono przy pytaniu nr 2.

**Pytanie 17:**

*Czy w trakcie realizacji zamówienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę każda rb/h ma być wypracowana na podstawie umowy o pracę?*

**Odpowiedź 17:**

Odpowiedzi udzielono przy pytaniu nr 13.

**Pytanie 18:**

I. Odnosząc się do sposobu obliczenia ceny ofertowej, określonego w SIWZ, proszę o potwierdzenie, że w związku z wejściem w życie przepisów nakładających na Wykonawcę obowiązek kalkulowania ceny z uwzględnieniem w kosztach pracy na 2017 r. co najmniej „minimalnej stawki godzinowej” w wysokości 13 zł, Zamawiający będzie badał ceny złożonych w postępowaniu ofert, zgodnie z obowiązującymi przepisami, a więc przez pryzmat znowelizowanego przepisu art. 90 ust. 1 ustawy - Prawo zamówień publicznych (dalej pzp), tj. weryfikując, czy Wykonawca uwzględnił w kosztach pracy dla umów zlecenia ustaloną minimalną stawkę godzinową w wysokości 13 zł.

**Odpowiedź 18.1:**

Wykonawca zobowiązany jest do ujęcia w ofercie wszelkich kosztów realizacji usług stanowiących przedmiot zamówienia możliwych do oszacowania w dniu złożenia oferty, w tym w szczególności przepisów dot. ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę oraz przepisów wykonawczych. W toku badania ofert, jeżeli zaoferowana przez Wykonawcę cena wyda się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i wzbudzi wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez zamawiającego lub wynikającymi z odrębnych przepisów, zamawiający przed podjęciem decyzji o odrzuceniu oferty zwróci się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących wyliczenia ceny.

II. W związku z faktem, że Zamawiający w prowadzonym przez siebie postępowaniu uwzględnił możliwość zmiany wynagrodzenia umownego wyłącznie w oparciu o przesłanki, określone w art. 142 ust. 5 ustawy PZP (co nie rekompensuje zwiększonych kosztów zatrudnienia osób o wyższych kwalifikacjach lub zarabiających powyżej minimalnego wynagrodzenia/minimalnej stawki godzinowej), wnosimy o uzupełnienie zawartej w SIWZ i/lub wzorze umowy tzw. „klauzuli waloryzacyjnej” o dodatkowe postanowienie, przewidujące możliwość zmiany wysokości wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku zmiany kosztów wykonania usługi innych, niż koszty wynikające ze zmiany przepisów prawa.

Powyższy wniosek motywujemy faktem, że wprowadzenie przez ustawodawcę minimalnej stawki godzinowej spowodowało wzrost oczekiwań płacowych pracowników/zleceniobiorców w segmencie usług, będących przedmiotem zamówienia oraz pracowników/zleceniobiorców o

wyższych, niż podstawowe, kwalifikacjach. Ustawodawca, wprowadzając przepisy o minimalnej stawce godzinowej (i związaną z tym modyfikację klauzuli waloryzacyjnej opartej o art. 142 ust. 5 ustawy – Prawo zamówień publicznych, dalej PZP) nie przewidział, że wykwalifikowani pracownicy/zleceniobiorcy, przestaną być zainteresowani wykonywaniem pracy za minimalnym wynagrodzeniem/minimalną stawką godzinową. Oczekują oni bowiem adekwatnego wynagrodzenia do wykonywanych przez nich czynności lub posiadanych ponadstandardowych kwalifikacji.

Niezależnie od powyższego, aktualna sytuacja na rynku pracy, uwarunkowana w szczególności uruchomieniem rządowych programów dofinansowania (np. 500+), powoduje zmniejszenie liczby pracowników, chętnych do podjęcia pracy. Niskie bezrobocie stwarza ponadto pracownikom możliwość znalezienia innego, korzystniejszego pod względem finansowym zatrudnienia w stopniu dotychczas niewystępującym. Na lokalnym rynku pracy, gdzie występuje niedobór pracowników o wymaganych przez zamawiającego kwalifikacjach, sytuacja taka powoduje uzyskanie przez tych pracowników uprzywilejowanej pozycji w negocjacjach w sprawie wynagrodzenia z przedsiębiorcami świadczącymi usługi.

Biorąc pod uwagę wspomniane okoliczności, wprowadzenie wskazanej na wstępie klauzuli, pozwoli wykonawcy na zapewnienie pracownikom o wyższych kwalifikacjach, wymaganego przez nich wynagrodzenia, większego, niż wynagrodzenie minimalne - także w przypadku dalszej zmiany sytuacji rynkowej. W konsekwencji pozwoli to zamawiającemu **nabyć usługę o wyższej jakości**. Z kolei w przypadku braku wprowadzenia postulowanej klauzuli, wykonawcy rzetelnie kalkulujący swoją cenę ofertową, uwzględnią w tej cenie szacowany koszt braku możliwości waloryzacji w odniesieniu do wynagrodzeń/stawek wyższych, niż minimalne, a to z kolei skutkować będzie podwyższeniem cen ofertowych w stosunku do cen, które wykonawca mógłby zaoferować w przypadku możliwości dokonania odpowiedniej waloryzacji w terminie późniejszym. Nie jest także wykluczone, że część wykonawców w ogóle będzie rezygnować ze złożenia oferty, nie mogąc zaakceptować ryzyka wykonania zamówienia ze stratami. W efekcie spowoduje to ograniczenie faktycznego kręgu potencjalnych wykonawców i konieczność wyboru przez zamawiającego oferty najkorzystniejszej, spośród mniejszej niż potencjalnie możliwa, liczby ofert.

Zważywszy na powołane argumenty, wnosimy o dopuszczenie możliwości waloryzacji wynagrodzenia umownego również w sytuacji innych, niż wymienione w art. 142 ust. 5 ustawy PZP, zmian legislacyjnych, wpływających bezpośrednio na koszty wykonania usługi. Przedmiotowe zmiany mogłyby być wprowadzane na zasadach analogicznych do zmiany wynagrodzenia umownego w przypadku zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej - z zastosowaniem wskaźnika równego wskaźnikowi wzrostu płacy minimalnej (przy czym wykonawca, we wniosku waloryzacyjnym opierałby się o rzeczywiste wynagrodzenie, wypłacane pracownikom, a więc przewyższające płacę/stawkę minimalną).

#### **Odpowiedź 18.2:**

Zamawiający nie zmienia zapisów Ogłoszenia o zamówieniu w tym zakresie.

III. W związku z faktem, że Zamawiający w prowadzonym przez siebie postępowaniu będzie badał cenę każdej oferty przez pryzmat zawarcia w niej kosztów uwzględniających co najmniej minimalne wynagrodzenie za pracę, proszę o udzielenie odpowiedzi, **w jaki sposób Zamawiający weryfikował będzie, czy wspomniane minimalne wynagrodzenie nie będzie – w celu obejścia obowiązujących przepisów – pomniejszane przez wykonawców o koszty korzystania przez pracowników ze sprzętu lub wyposażenia niezbędnego do wykonania usługi albo inne koszty, np. koszty szkoleń?**

*Pytanie motywowane jest faktem, iż w związku ze zmianami legislacyjnymi w zakresie minimalnego wynagrodzenia za pracę, obecnie wszystkie Oddziały ZUS mają obowiązek badania sposobu wynagradzania personelu, zatrudnionego przez przedsiębiorców do świadczenia usług. Za praktyki naganne, zagrożone sankcjami, ZUS uznaje m.in. pomniejszanie minimalnego wynagrodzenia lub minimalnej stawki godzinowej personelu o różne koszty dodatkowe, w tym koszty korzystania ze sprzętu, wyposażenia niezbędnego do wykonania usługi lub koszty szkoleń. Weryfikacja powyższych praktyk może także następować poprzez bezpośrednie zwracanie się ZUS do Zamawiających – jako Zleceniodawców, wydatkujących środki publiczne, o udzielenie informacji w zakresie sposobu świadczenia usług na ich rzecz.*

### **Odpowiedź 18.3:**

Zamawiający dokona oceny ofert złożonych w postępowaniu zgodnie z zasadami określonymi w Części XIII Ogłoszenia o zamówieniu.

*IV. Czy zamawiający akceptuje wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.)?*

*Jeżeli tak, to bardzo proszę o modyfikację wzorca umowy w zakresie sposobu rozliczania się z wykonanej usługi poprzez dodanie następujących zapisów:*

- 1. Strony akceptują wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.).*
- 2. Faktury elektroniczne będą Zamawiającemu wysyłane na adres e-mail: .....*
- 3. Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania Wykonawcy o każdorazowej zmianie ww. adresu mailowego.*
- 4. Osobą upoważnioną do kontaktów w sprawie e-faktur ze strony Zamawiającego jest .....*

### **Odpowiedź 18.4:**

Zamawiający nie akceptuje wystawiania i dostarczania: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur w formie elektronicznej i w formacie PDF.

Powyższe odpowiedzi Zamawiający zamieszcza na swojej stronie internetowej pod adresem [www.malopolskie.kas.gov.pl](http://www.malopolskie.kas.gov.pl) oraz przekazuje Wykonawcom wnoszącym zapytania.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż powyższe wyjaśnienia nie prowadzą do zmiany treści Ogłoszenia o zamówieniu, a termin składania ofert nie zostaje przedłużony.

*WZ*  
Zastępca Dyrektora  
Izby Administracji Skarbowej w Krakowie  
*Trzeci*  
Teresa Brach