

(pieczęć nagiłwkowa inspektora pracy)

Nr rej. 07153/K006/Pt/2007

JA 1092/2/07

PROTOKÓŁ KONTROLI



pracodawcy^(*)



wydzielonej jednostki
organizacyjnej pracodawcy^(*)

REGON PRACODAWCY:

001021270

Działając na podstawie art. 8 ust. 1² ustawy z dnia 6 marca 1981 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2001 r. Nr 124, poz. 1362 z późn. zm.)

- inspektor pracy

(imię i nazwisko oraz tytuł służbowy inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Krakowie przeprowadził kontrolę w:

Nazwa pracodawcy: **Izba Skarbowa w Krakowie**

Adres pracodawcy: **31-007 Kraków, ul. Wiślna 7**

Nazwisko i imię: – osoba reprezentująca pracodawcę^(**)

Data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego pracodawcę: **marzec 2007 r.**

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach): **05, 07, 20.02.2007 r.**

Liczba:

pracujących: **338,**

zatrudnionych: **338,** w tym kobiet: **254,** młodocianych: **0**

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli:

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy: nie sprawdzano

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Kontrolą objęto zagadnienia związane z zatrudnieniem i ustaniem stosunku pracy

był zatrudniony w Izbie Skarbowej w Krakowie w okresie od 1.01.1999 r. na stanowisku Wicedyrektora Izby Skarbowej w Ośrodku Zamiejscowym w Nowym Sączu.

W trakcie kontroli pracodawca przedstawił dokumenty związane z przebiegiem zatrudnienia

- ustalenie wynagrodzenia z dnia 14.02.2005 r. - obowiązywało od 1.01.2005 r. (zał. nr 1),

- zawiadomienie o przyznaniu nagrody z dnia 29.12.2005 r. (zał. nr 2),

- ustalenie wynagrodzenia z dnia 30.03.2006 r. - obowiązywało od dnia 1.01.2006 r. (zał. nr 3),

- decyzja Ministra Finansów z dnia 19.05.2006 r. o odwołaniu

Wicedyrektora Izby Skarbowej w Krakowie z dniem 31.08.2006 r. - decyzja została ostatecznie doręczona pocztą w dniu 4.09.2006 r. (zał. nr 4),

- decyzja Dyrektora Izby Skarbowej o powierzeniu

starszego komisarza skarbowego oraz wynagrodzenia w wysokości 3142,65 zł brutto + 20% dodatku za wysługę lat (zał. nr 5),

- koperta i zwrotne potwierdzenie odbioru, z którego wynika, że decyzja o powierzeniu nowego stanowiska została wysłana pocztą w dniu 31.08.2006 r., a następnie przesyłka była dwukrotnie awizowana, nie została odebrana w terminie przez odbiorcę i została zwrócona w dniu 20.09.2006 r. (zał. nr 6).

Izba Skarbowa w Krakowie
Za zgodność z oryginałem

data: 10.09.2007 podpis: M. Wójcik

- świadectwo pracy wystawione w związku z rozwiązaniem stosunku pracy na mocy porozumienia stron z dniem 17.11.2006 r. (zał. nr 7),
- karta zasiłkowa w związku z niezdolnością do pracy z powodu choroby w okresie od dnia 15.05.2006 r. do 12.11.2006 r. (zał. nr 8),
- karta przychodów pracownika z 2006 r. (zał. nr 9).

W związku z przedstawionymi dokumentami ustalono, że w Izbie Skarbowej, zgodnie z obowiązującymi zasadami wynagradzania, dodatek za wysługę lat nie jest proporcjonalnie zmniejszany w związku z niezdolnością do pracy w skutek choroby. Oznacza to, że do podstawy naliczenia zasiłku chorobowego uwzględnia się wynagrodzenie zasadnicze i inne składniki, za wyjątkiem tzw. dodatku stażowego. Dodatek ten jest w okresie choroby wypłacany przez pracodawcę, niezależnie od naliczanego zasiłku chorobowego. Kontrola wykazała, że w okresie zwolnienia lekarskiego, zasiłek chorobowy został naliczony

zgodnie z przepisami – pracodawca wyliczył średnią z wynagrodzenia uzyskanego w okresie 12 miesięcy poprzedzających miesiąc rozpoczęcia choroby. W trakcie kontroli pracodawca przedstawił kartę zasiłkową ww. pracownika, z której wynika, że przez cały okres choroby podstawą naliczenia zasiłku była kwota 7135,28 zł brutto – do wyliczenia konkretnej kwoty zasiłku, kwotę tą należy zmniejszyć o 18,71% składek na ubezpieczenie społeczne (okres choroby to okres nieskładkowy), a następnie wyliczyć 80% tak uzyskanej kwoty - w okresie choroby pracownik otrzymuje 80% podstawy.

Jak wynika z powyższych ustaleń, pomimo zmiany stanowiska i zmiany wysokości wynagrodzenia, kwota zasiłku chorobowego nie została zmniejszona. Zmniejszeniu uległ natomiast dodatek stażowy wypłacany ze środków pracodawcy obok zasiłku chorobowego. Od dnia 1.09.2006 r. pracodawca rozpoczął naliczanie dodatku stażowego w wysokości 20% nowej wysokości wynagrodzenia zasadniczego. Dlatego łączna kwota otrzymywana w trakcie zwolnienia lekarskiego uległa zmniejszeniu.

W związku z przejściem na emeryturę, pracodawca wypłacił odprawę emerytalną w wysokości 6-miesięcznego wynagrodzenia. Odprawa została naliczona według zasad obowiązujących przy ustalaniu ekwiwalentu za urlop wypoczynkowy. Oznacza to, że jako podstawę wyliczenia odprawy przyjęto wynagrodzenie stałe miesięczne należne w dniu rozwiązania stosunku pracy. Pracodawca, który od dnia 1.09.2006 r. przyznał pracownikowi wynagrodzenie zasadnicze w wysokości 3142,65 zł brutto i dodatek stażowy w wysokości 20% wynagrodzenia zasadniczego, właśnie takie kwoty przyjął do naliczenia 6-miesięcznej odprawy emerytalnej.

3. W czasie kontroli wydano 0 decyzji ustnych, które zostały wykonane.
4. W czasie kontroli sprawdzono tożsamość: nie sprawdzano
(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)
5. W czasie kontroli pobrano próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: nie pobierano
6. W czasie kontroli udzielono / ~~nie udzielono~~^(**) porad:
 - prawnych: 5,
 - z zakresu technicznego bezpieczeństwa pracy: 5.
7. Do protokołu załącza się 9 załączników stanowiących składową część protokołu:
wymienione w treści protokołu
(wyszczególnienie załączników)
8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:
9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

Na tym protokół zakończono.

Kraków, 12.03..2007 r.

Inspektor Pracy

M. Ka

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Izba Skarbowa w Krakowie
Za zgodność z oryginałem

data... 10.03.2007... podpis... *dk.w.10.03.07*

W dniu zostałem zapoznany z treścią protokołu i otrzymałem jego jeden egzemplarz.

P. O. DYREKTOR
Izby Skarbowej w Krakowie

.....
(podpis i pieczęć) jęcej w imieniu pracodawcy
kierownika jednostki organizacyjnej(**)

POUCZENIE:

Pracodawcy albo osobie lub organowi reprezentującemu pracodawcę przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych (art. 19i ust. 4, 5-i 7 ustawy z dnia 6 marca 1981 r. o Państwowej Inspekcji Pracy, Dz. U. z 2001 r. Nr 124, poz. 1362 ze póź. zm.).

Do ustaleń zawartych w protokole ~~wniesiono~~ nie wniesiono(**) zastrzeżeń¹ w dniu/do dnia(**) 12.03.2007
Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu(**).

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....
.....
.....
.....

P. O. DYREKTOR
Izby Skarbowej w Krakowie

.....
(podpis i pieczęć) jęcej w imieniu pracodawcy
kierownika jednostki organizacyjnej(**)

IZBA SKARBOWA
ul. Wiślna 7
31-007 Kraków

Inspektor Pracy

Miska

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Kraków, 12.03.2007 r.
(miejsce i data podpisania protokołu)

(**) - niepotrzebne skreślić
[mm]

Izba Skarbowa w Krakowie
Za zgodności z oryginałem

data 10.02.2010 podpis *[Signature]*