

IZBA SKARBOWA W KRAKOWIE

31-007 Kraków, ul. Wiślna 7, identyfikator: 001021270,
tel.: (012) 4295222, 4220122, fax: (012) 4224386

OG-1/090-3/07/38667/1

IZBA SKARBOWA W KRAKOWIE	
Dziennik Podawczy ul. Wiślna 7	
WYSŁANO	12. 07. 2007
~1~	
38667	

Kraków, 11.07.2007 r.

**Urząd Kontroli Skarbowej
w Katowicach**

Zgodnie z artykułem 14 ~~h. ust. 3. ustawy z dnia 28 września 1991 roku o kontroli skarbowej~~ Izba Skarbowa w Krakowie przedkłada wyjaśnienia do części ustaleń z protokołu kontroli przeprowadzonej na podstawie upoważnienia do kontroli nr 8/2007 z dnia 06 marca 2007 roku, wydanego przez Generalnego Inspektora Kontroli Skarbowej w Warszawie, przez Inspektorów Urzędu Kontroli Skarbowej i

I. Uwagi w protokole zawarto - po raz pierwszy na str. 25 oraz na stronach następnych

1. Szczegółowe informacje dotyczące:

- terminów przekazania ogłoszeń o wszczęciu postępowania do Biuletynu Zamówień Publicznych,
- terminów zamieszczania ogłoszeń w siedzibie zamawiającego oraz na stronie internetowej wpisywano na bieżąco, zgodnie z podejmowanymi kolejno czynnościami do Protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości zamówienia przekraczającej wyrażoną w złotych równowartość kwoty 60000 euro przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, zwanego ZP-1/PN – część szczegółowa rozdz. 8 - Ogłoszenie o zamówieniu. W związku z tym, nie określano dodatkowo w treści ogłoszenia przygotowywanego na „Wzorze własnym” (i danego do podpisu, co do treści osobie upoważnionej) daty zamieszczenia, ponieważ zamieszczenie ogłoszenia na tablicy ogłoszeń i na stronie internetowej uzależniano od daty przekazania ogłoszenia do BZP. Zamieszczenie ogłoszenia o wszczęciu postępowania, co następowało bezpośrednio po przekazaniu ogłoszenia do Biuletynu Zamówień Publicznych, tego samego dnia, zgodnie z art. 40 ust.1 oraz 2.

2. Formularze wszystkich Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w Izbie Skarbowej w Krakowie opracowywali w zakresie robót budowlanych pracownicy Referatu Inwestycyjno-Remontowego, nie Komisja Przetargowa ds Zamówień Publicznych, której zgodnie z § 3 pkt 1 Zarządzenia nr 20/2005 z dnia 21 czerwca 2005 roku w sprawie utworzenia i nadania regulaminu Komisji Przetargowej ds zamówień publicznych w Izbie Skarbowej w Krakowie. Dyrektor Izby Skarbowej jako Zamawiający powierzył etap postępowania związany z badaniem i oceną ofert.

II. Uwagi w protokole zawarto na str.26

1. Wiersz 19. W piśmie z dnia 10.08.2005 roku informującym uczestników postępowania o proteście dotyczącym SIWZ umieszczono zapis o zawieszeniu biegu terminu związania ofertą do czasu ostatecznego rozstrzygnięcia protestu na podstawie art. 181 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Z punktu widzenia prawa zamieszczono zapis, który w praktyce był martwy i nie rodził żadnych skutków prawnych ani dla Wykonawców, ani dla Zamawiającego, ponieważ zgodnie z zapisami zawartymi w SIWZ oraz ogłoszeniem - bieg terminu związania ofertą rozpoczął się od ostatecznego terminu składania ofert i trwał 60

dni. Mając powyższe na uwadze nie można więc zgodzić się z uwagą zawartą w protokole, że Izba Skarbowa w Krakowie jako Zamawiający „bezzasadnie zawiesiła bieg terminu związania ofertą”, ponieważ w rzeczywistości żaden z Wykonawców nie złożył jeszcze skutecznie wiążącej oferty, a więc termin rozpoczęcia biegu związania ofertą jeszcze się nie rozpoczął.

2. Wiersz 27. Dotyczy modyfikacji zapisu SIWZ. Zgodnie z art. 38 pkt. 6 ustawy w celu umożliwienia oferentom uwzględnienia w przygotowywanych ofertach wyjaśnień czy uzupełnień do SIWZ na Zamawiającym ciąży obowiązek przedłużenia terminu składania ofert. Zgodnie z interpretacją dokonaną przez Jerzego Pierogę zawartą w dostępnym wówczas wydaniu 6 komentarza do Prawa Zamówień Publicznych (Wydawnictwo C. H. Beck, Warszawa 2004, s.126) „Pomimo tak jednoznacznego brzmienia przepisu nie można jednak przyjąć, iż każda zmiana specyfikacji powinna za sobą pociągać skutek w postaci konieczności przedłużenia terminu składania ofert. Konieczność ta wystąpi tylko wtedy, kiedy przekazane przez zamawiającego nowe informacje, zmiany czy wyjaśnienia zmuszą będą Wykonawcę do wykonania zmiany w treści przygotowywanej oferty”. Dokonana modyfikacja (Załącznik nr 1) miała charakter formalno – porządkowy i nie zmuszała Wykonawcy do dokonywania jakichkolwiek zmian w treści przygotowywanej oferty, a w konsekwencji ułatwiała przygotowanie poprawnej pod względem formalno-prawnym oferty. W związku z tym, nie zdecydowano o przedłużeniu terminu składania ofert. Po dokonanej modyfikacji żaden z Wykonawców nie wniósł o przedłużenie terminu związania ofertą, co wskazuje, że dla samych wykonawców, mając na względzie dużą wartość przedmiotu zamówienia także nie była to zmiana znacząca. W załączeniu kserokopie poszczególnych załączników które były modyfikowane Załącznik Nr 1 i Nr 2.
3. Wiersz 33. Uwaga kontrolujących dotycząca pisma nr OG-1/251-7/14/05 z dnia 30.08.2005 roku, według którego w/w pismo zostało do Wykonawców wysłane jedynie faxem i tym samym nie została dopełniona forma pisemna postępowania. W załączeniu (Załącznik Nr 3) przedkładamy:
 - kopię pisma nr OG-1/251-7/14/05 z dnia 30.08.2005 roku z przybitą pieczęcią potwierdzającą złożenie pisma wychodzącego na Dzienniku Podawczym celem przesłania pocztą,
 - kopię wyciągu z ewidencji korespondencji wychodzącej z dnia 30.08.2005 roku pozycje z nr 20-31,
 - kopie części potwierdzeń odbioru.

III. Uwagi na str. 26 (trzy wiersze od dołu) i kolejnych stronach

W związku z kwestionowanymi zapisami w SIWZ: „potwierdzona przez Wykonawcę za zgodność z oryginałem kopia dowodu wniesienia wadium winna być na stałe wpięta do oferty podczas gdy oryginał może być załączony obok np. wsunięty do foliowej koszulki, w sposób umożliwiający zwrot oryginału po zakończeniu postępowania” Izba Skarbowa wyjaśnia, że w kształtowaniu tego zapisu kierowała się dostępnymi w tym czasie interpretacjami „Za wystarczające należy uznać zażądanie i otrzymanie w ofercie dowodu wniesienia wadium w postaci np. kopii dokonanego przelewu” (J.Pieróg „Prawo zamówień publicznych. Komentarz 6 wydanie, Warszawa 2004, Wydawnictwo C.H. Beck, s. 143).

W związku z powyższym Izba Skarbowa jako Zamawiający interpretowała art. 45 pzp ust.3 jako spełnienie przez Wykonawcę warunku podmiotowego, który Wykonawca spełnił dokonując wniesienia wadium przed upływem terminu składania ofert (tu: występując do banku z odpowiednim wyprzedzeniem czasowym o wystawienie gwarancji na ściśle określoną inwestycję) – świadczą o tym daty na załączonych gwarancjach

ubezpieczeniowych, a tylko dokument potwierdzający ten fakt złożył w dniu, w którym złożył ofertę, niekoniecznie w dniu składania ofert. Stwierdzenie przez Komisję Przetargową ds Zamówień Publicznych, po terminie otwarcia ofert, że Wykonawca nie wniósł w wymaganym terminie wadium skutkowałoby wykluczeniem Wykonawcy na podstawie art. 24 ust 2 pkt 2 Pzp, zgodnie z procedurą. Wymóg złożenia gwarancji ubezpieczeniowej w kopercie nie wpłynął w jakimkolwiek stopniu na prawidłowy tok postępowania, a interes Zamawiającego został zabezpieczony w związku z faktem, że od proceduralnego otwarcia ofert czyli po formalnym rozpoczęciu biegu terminu związania ofertą Zamawiający miał wiedzę, co do spełnienia przez Wykonawcę obowiązku wadialnego.

IV. Uwagi na str. 27 (wiersz 10)

„ Składanie oświadczeń o istnieniu lub braku okoliczności powodujących wyłączenie jest bezwzględnie wymagane od osób wykonujących czynności w postępowaniu. Dotyczy to przede wszystkim członków komisji przetargowych i biegłych. Niezłożenie oświadczenia w wymaganym terminie powinno skutkować bezzwłocznym wyłączeniem z postępowania takiej osoby. Pozostałe osoby, w tym kierownictwo jednostki zamawiającej nie mają obowiązku składania takich oświadczeń. Nie oznacza to jednak, że osoby te mogą wykonywać czynności w postępowaniu, jeżeli zachodzą wobec nich okoliczności określone w art. 17 ust. 1.(J.Pieróg „Prawo zamówień publicznych. Komentarz 6 wydanie, Warszawa 2004, Wydawnictwo C.H. Beck, s. 67).

W związku z powyższym i uwzględniając fakt, że w stosunku do (oraz innych pracowników, którzy sporadycznie - przed otwarciem ofert – wykonywały czynności związane z postępowaniem o udzielenie zamówienia) nie zaistniały przesłanki wykluczenia, w rozumieniu istnienia uzasadnionych wątpliwości, co do jego bezstronności jako osoby, która wykonywała czynności w postępowaniu (najczęściej przygotowywanie wyjaśnień do SIWZ przed otwarciem ofert) nie wypełniał on oświadczenia w rozumieniu art. 17. ust.1. Złożenie oświadczenia wymagano od wszystkich pracowników, którzy brali udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego od momentu otwarcia ofert.

Jednocześnie należy zaznaczyć, że ze względu na zachowanie bezstronności i obiektywizmu przy badaniu i ocenie ofert złożonych przez konkretnych Wykonawców zawarto w Zarządzeniu 20/2005 Dyrektora Izby Skarbowej z dnia 21 czerwca 2005 roku zapis w § 2 pkt.5 „ w skład Komisji Przetargowej z.p nie może wchodzić pracownik Wydziału Ogólnego, który brał udział w przygotowaniu Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia”.

V. Uwagi na str. 32 (wiersz 18)

Stałymi elementami Protokołu sporządzanego na sformalizowanym druku ZP-1 są zapisy :

- w pkt. 12 - „Listę wykluczonych wykonawców wraz z podaniem uzasadnienia wykluczenia stanowi załączony druk ZP-15
- w pkt 13 - „Listę ofert odrzuconych wraz z podaniem uzasadnienia odrzucenia stanowi załączony druk ZP-16”

Traktując, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 07.04.2005 roku druk ZP-1 jako niepodzielną całość, należy zauważyć, że na wypełnionych drukach ZP-15 oraz ZP-16 (Załącznik nr 2) wpisano prawidłowo liczbę trzech Wykonawców wykluczonych i trzech odrzuconych ofert, podając uzasadnianie faktyczne i prawne oraz wysyłając jednocześnie odpowiednie zawiadomienia. W związku z powyższym, informacje zawarte w całości protokołu są prawdziwe, a kwestionowany wpis jest oczywistą omyłką

pisarską i w ocenie Izby Skarbowej nie powinien być zakwalifikowany jako nieprawdziwy.

W załączeniu kserokopia z protokołu z postępowania nr OG/251-4/11/05
- Załącznik Nr 4.

Końcowo wnioskuję się o uwzględnienie niniejszych wyjaśnień o raz wcześniejszych złożonych do protokołu.

pl. DYREKTOR
Izby Skarbowej w Krakowie
V

EGZEKUTYWA
ARCHIWALNY

Załącznik Nr 9.1 do SIWZ OG/251-7/ 2 /05

.....
pieczęć Inwestora lub
Generalnego Wykonawcy

Potwierdzenie należytego wykonania robót

wydane dla postępowania na realizację zadania inwestycyjnego
pn.: „Budowa siedziby Urzędu Skarbowego w Zakopanem”
-oryginał-

Inwestor / Generalny Wykonawca (nazwa i adres)

.....
.....
potwierdza, iż Wykonawca/Podwykonawca (nazwa i adres)

.....
.....
wykonała okablowanie teledycyjne o wielkości nie mniejszej niż 30 podwójnych pkt.
logicznych lub nie mniej niż 60 pojedynczych pkt logicznych – nazwa obiektu:

.....
.....
Czas realizacji realizacji od (miesiąc, rok) do

.....dnia2005 r.

.....
podpis Inwestora lub
Generalnego Wykonawcy

Za zgodność z oryginałem

Kancelaria Wydziału Budownictwa
.....
12.04.2005

.....
parafa wg pkt 11 część VIII SIWZ

.....
pieczęć Inwestora lub
Generalnego Wykonawcy

Potwierdzenie należytego wykonania robót

wydane dla postępowania na realizację zadania inwestycyjnego
pn.: „Budowa siedziby Urzędu Skarbowego w Zakopanem”
-oryginał-

Inwestor / Generalny Wykonawca (nazwa i adres)

.....

.....

potwierdza, iż Wykonawca /Podwykonawca (nazwa i adres)

.....

.....

wykonał instalację niskoprądową o wielkości niemniejszej niż 3 szt. kamer, 15 szt. czujek
SSWiN i 15 szt. czujek p.poż. – nazwa obiektu:

.....

.....

Czas realizacji realizacji od (miesiąc, rok) do

.....dnia2005 r.

.....
podpis Inwestora lub
Generalnego Wykonawcy

Za zgodność z oryginałem

.....
Kierownik Wydziału Ogólnego
[Podpis]

12.08.2007

.....
parafa wg pkt 11 część VIII SIWZ

EGZEMPLARZ
ARCHIWALNY

Załącznik Nr 6.1 do SIWZ OG/251-7/ 2 /05

.....
pieczęć Inwestora lub
Generalnego Wykonawcy

Potwierdzenie należytego wykonania robót budowlanych
wydane dla postępowania na realizację zadania inwestycyjnego
pn.: „Budowa siedziby Urzędu Skarbowego w Zakopanem”
-oryginał-

Inwestor (nazwa i adres)

.....
.....

potwierdza, iż Wykonawca (nazwa i adres)

.....
.....

wykonała obiekt o kubaturze nie mniejszej niż 5000 m³ – nazwa obiektu:

.....
.....

Czas realizacji realizacji od (miesiąc, rok) do

.....dnia2005 r.

.....
podpis Inwestora

Za zgodność z oryginałem

Naczelnik Wydziału Ogólnego

12.07.2007

.....
parafa wg pkt 11 część VIII SIWZ

Przyłączenie
wzrostu ziędzimie
po modyfikacji

Zat Nr 2

EGZEMPLARZ
ARCHIWALNY

Załącznik Nr 8.1 do SIWZ OG/251-7/2 /05

pieczęć Inwestora lub
Generalnego Wykonawcy

Kancelaria Wydziału Ogólnego

12.07.2007

Potwierdzenie należytego wykonania robót

wydane dla postępowania na realizację zadania inwestycyjnego
pn: „Budowa siedziby Urzędu Skarbowego w Zakopanem”
-oryginał-

„WZÓR”

Inwestor / Generalny Wykonawca (nazwa i adres)

.....

.....

potwierdza, iż Wykonawca / Podwykonawca (nazwa i adres)

.....

.....

wykonał instalację niskoprądową o wielkości nie mniejszej niż 3 szt. kamer, 15 szt. czujek
SSWiN i 15 szt. czujek p.poż. – nazwa obiektu:

.....

.....

Czas realizacji realizacji od (miesiąc, rok) do

.....dnia2005 r.

podpis Inwestora lub
Generalnego Wykonawcy

parafa wg pkt 11 część VIII SIWZ

Załącznik 3
Strona 6

IZBA SKARBOWA W KRAKOWIE

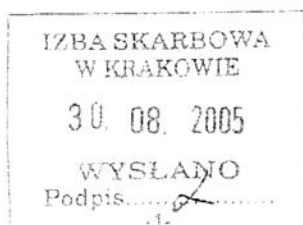
31-007 Kraków, ul. Wiślna 7, identyfikator: 001021270,

tel.: (012) 429-52-22, 422-01-22

fax : (012) 429-52-22, 422-01-22 w.1610

OG/ 251-7/14/05

Kraków, 2005-08-30



Firma Kone pobrała SIWZ

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu ograniczonego zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2004 roku Nr 19 poz. 177 ze zmianami) zwanej dalej pzp na realizację zadania inwestycyjnego pn.: "Budowa siedziby Urzędu Skarbowego w Zakopanem".

Zgodnie z art.38 ust. 1, w związku z prośbą o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, Izba Skarbowa w Krakowie jako Zamawiający informuje:

Przedmiar robót - wentylacja:

Pytanie 1: Brak w przedmiarze izolacji p.poż kanałów wentylacyjnych. Prosimy o podanie typu izolacji oraz ilości.

Odpowiedź: W projekcie nie ma izolacji p-poż kanałów wentylacyjnych.

Pytanie 2: W projekcie brak jest anemostatów. W poz. 62 przedmiaru robót występują anemostaty. Czy wyceniać tę pozycję?

Odpowiedź: W projekcie są anemostaty – należy wycenić tę pozycję.

Pytanie 3: W poz. 71 przedmiaru robót - wentylator dachowy Das 250, 315 - szt.2 z rysunków wynika, że są dwa wentylatory DAS 250. Prosimy o przyjęcie stanowiska w tej kwestii.

Odpowiedź: W/g projektu jest jeden wentylator Das 250 lub równoważny oraz jeden DAs 315 lub równoważny.

Pytanie 4: W poz. 72 przedmiaru robót - wentylator dachowy Das 400, ze schematów i rzutów wynika, że brak jest takiego wentylatora w projekcie, zamiast niego winien być przyjęty wentylator DAHxC 160. Prosimy o przyjęcie stanowiska w tej kwestii.

Odpowiedź: Nie ma w projekcie wentylatora Das400, winien być wyceniony DAHxC 160 lub równoważny.

Przedmiar robót - branża elektryczna:

Pytanie 5: Prosimy o podanie czasu podtrzymania UPS.

Odpowiedź: Czas podtrzymania UPS – 60 minut.

Pytanie 6: Prosimy o podanie ilości linii zewnętrznych i wewnętrznych oraz typu centrali (cyfrowa czy analogowa).

Odpowiedź: Ilość linii zewnętrznych i wewnętrznych oraz typ centrali zgodnie z projektem Instalacja Teletechniczna Wewnętrzna- pkt.4.1. Centrala cyfrowa typu KX-TDA-200 Panasonic lub równoważna, 120 numerów wewnętrznych.

Przedmiar robót - branża budowlana:

Za zgodność z oryginałem

Naczelnik Wydziału Ogólnego

12.01.2007

Pytanie 7: Poz. 30, 31 czy Zamawiający dopuszcza zamianę ścian konstrukcyjnych z cegły kl.20 na ścianę z pustaków U-220 kl. 15.

Odpowiedź: projektant konstrukcji nie dopuszcza zmiany ścian konstrukcyjnych z cegły kl.20 na ścianę z pustaków U-220 kl.15.

Pytanie 8: Poz. 75 czy w pozycji tej należy przyjąć zgodnie z normą I - krotne ułożenie płyty G-K, natomiast w pozycji odrębnej przyjąć dodatek za drugą warstwę tj. KNR202/2006/08.

Odpowiedź: Należy wycenić pozycję 75' KNR 2-02 2011-04 obmiar 1689,72 m2.

Pytanie 9: Poz. 167 Projekt przewiduje kolory na elewacji. W związku z tym należy zastosować malowanie tynków mineralnych zgodnie z technologią. Prosimy o podanie podstaw wyceny i ilości.

Odpowiedź: Wyprawa elewacyjna - tynk barwiony w masie.

Pytanie 10: Prosimy o podanie specyfikacji technicznej dźwigu osobowego.

Odpowiedź: zaprojektowany został szyb windy przeznaczony pod standardowy dźwig elektryczny, kwestia jaki to będzie dźwig zostanie rozstrzygnięta w wyniku przetargu.

Pytanie 11: Przedmiar - Instalacja zasilająca pozioma. W pozycjach przedmiaru nr 8, 9, 12, 13, 14, 15 podano tylko oznaczenia tablic. Proszę o podanie typu obudowy oraz wyposażenia tablicy.

Odpowiedź: Tablice ujęte w poz. przedm. Nr 8,9,12,13,14,15 opisane są w projekcie wykonawczym instalacji elektrycznych wewnętrznych.

Pytanie 12: Przedmiar- Instalacja elektryczna wew. W pozycjach przedmiaru nr 46 podano tablicę TOA. Proszę o podanie typu obudowy oraz wyposażenia tablicy.

Odpowiedź: Tablica TOA zgodnie z projektem Instalacji Elektrycznej wewnętrznej pkt. 4.5 opisu.

Pytanie 13: W głównym schemacie ideowym zasilania znajdują się tablice o oznaczeniach SA1, SA2, SA3, SA4. W dostarczonych przedmiarach nie ma ujętych tablic o takich oznaczeniach.

Odpowiedź: Tablice ozn. SA1, SA2, SA3, SA4 są szafami automatyki - wentylacji, dostarczany wraz z systemami wentylacyjnymi.

Pytanie 14: Prosimy o wyjaśnienie treści pkt. 16 załącznika A do SIWZ OG/251-7/2/05 w kontekście rozdziału III SIWZ - „Opis warunków udziału w postępowaniu oraz opis sposobu oceny spełnienia tych warunków przez Wykonawców” pkt. 1.2.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż dokumentem potwierdzającym spełnienie przez Wykonawcę warunku części III pkt 1.2 SIWZ cyt. „W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego mogą brać udział jedynie Wykonawcy posiadający środki własne lub zdolność kredytową w wysokości minimalnej 2.000.000 zł. (słownie: dwa miliony złotych)” jest informacja banku spełniająca wymagania § 1 ust. 3 pkt 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 7 kwietnia 2004 r. w sprawie rodzajów dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (Dz.U.04.71.645) cyt. „W celu potwierdzenia, że wykonawca znajduje się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia, zamawiający może żądać informacji banku, w którym wykonawca posiada podstawowy rachunek bankowy, potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert”. Niniejsze wyjaśnienie dotyczy pkt. 16 załącznika A i pkt. 7 załącznika B do SIWZ z uwzględnieniem zapisu części III pkt 2 SIWZ.

Otrzymują:

1 x firmy, które pobrały SIWZ

1 x a/a

DYREKTOR
Izby Skarbowej w Warszawie

Za zgodność z oryginałem

Pracownik Wydziału Ogólnego

Naczelnik Wydziału Ogólnego

24/07/2007 Nr 2
Zaś Nr 4
str. 5

IZBA SKARBOWA
ul. Wisła 7
31-007 Kraków

OG/251-4/11/05

11.	Informacja o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu Wymagane warunki udziału w postępowaniu spełnia 6 wykonawców. Informacja o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu zawarta jest na załączonym druku ZP-14.
12.	Wykonawcy wykluczeni Z postępowania wykluczono 2 wykonawców. Listę wykluczonych wykonawców wraz z podaniem uzasadnienia wykluczenia stanowi załączony druk ZP-15.
13.	Oferty odrzucone Odrzucono 2 oferty. Listę ofert odrzuconych wraz z podaniem uzasadnienia odrzucenia stanowi załączony druk ZP-16.
14.	Oferta najkorzystniejsza Każdy członek komisji przetargowej dokonał indywidualnej oceny ofert na załączonych drukach ZP-17/ zastosowano kryterium ceny*. Na podstawie streszczenia oceny i porównania złożonych ofert, dokonanego na załączonym druku ZP-18 wybrano ofertę: numer oferty 6 firma (nazwa): adres: Uzasadnienie wyboru: Na podstawie art. 91 ustawy z dnia 29 stycznia Prawo zamówień publicznych zgodnie z kryteriami oceny ofert zawartymi w części XII SIWZ – OG-1/251-4/3/05 z dnia 12 maja 2005 roku, a szczególnie pkt. 3 najkorzystniejszą (najniższą) cenę na realizację zadania w kwocie – 6 631 118,58 (brutto) zaoferowała w/w firma -
15.	Unieważnienie postępowania Postępowanie zostało unieważnione w dniu - ... - ... Powody unieważnienia postępowania (należy podać podstawę prawną oraz uzasadnienie faktyczne i prawne)

* - niepotrzebne skreślić

Z up. DYREKTORA
Izby Skarbowej w Krakowie
WICEDYREKTOR

Dain

.....
(podpis kierownika zamawiającego lub osoby upoważnionej)

6/ 7

Za zgodność z oryginałem

12 07 2007
Naczelnik Wydziału Ogólnego
Amo
4.

Pieczęć zamawiającego

Oferty odrzucone

L.p.	Firma (nazwa) lub nazwisko wykonawcy	Adres	Prawne i faktyczne uzasadnienie odrzużenia oferty
1			Na podstawie art. 24 ust.4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych
2			Na podstawie art. 24 ust.4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych
3			Na podstawie art. 24 ust.4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych

Za zgodność z oryginałem

12.07.2005

Kierownik Wydziału Ogólnego
Druk 1

2005-07-18

Z up. DYREKTORA
Izby Skarbowej w Krakowie
WICE DYREKTOR

numer strony 1/1

(data i podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)

Pieczęć zamawiającego

Lista wykonawców wykluczonych z postępowania o udzielenie zamówienia

L.p.	Firma (nazwa) lub nazwisko wykonawcy	Adres	Prawne i faktyczne uzasadnienie wykluczenia
1		31-024 Kraków ul. Szpitalna 3/5 39-400 Tarnobrzeg, ul. Sienkiewicza 145M	<p>Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 pzp. Ustawodawca zobowiązał zapisem art. 24 ust. 2 pkt 3 pzp Zamawiającego do wykluczenia Wykonawców, którzy „nie złożyli oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu lub dokumentów potwierdzających spełnianie tych warunków”.</p> <p>Zamawiający stwierdza, iż spośród wymienionych w wykazie na stronie 47 „Doświadczenie wykonawcy w zakresie wykonawstwa - branża zabezpieczeniowa” jedynie realizacja wymieniona w wierszu 2 tabeli spełnia pod względem ilości zamontowanych urządzeń wymagania minimalne określone pkt 2.2. części III SIWZ, zatem doświadczenie Wykonawcy w zakresie branży zabezpieczeniowej nie zostało w ofercie udokumentowane w sposób wymagany powyższym zapisem SIWZ w brzmieniu: „Wykonawca lub wskazany w ofercie podwykonawca musi wykazać się doświadczeniem w wykonywaniu instalacji niskoprądowych w rozumieniu, iż w ciągu ostatnich pięciu lat wykonawca wykonał na minimum 2 obiektach instalacje, każda o wielkości: min. 5 sztuk kamer, min. 20 sztuk czujek SSWiN, min. 20 sztuk czujek p.poż. (zał. nr 8 do SIWZ)”</p>

numer strony 1/3

Za zgodność z oryginałem

12 07 2007

Kancelaria Wydziału Ogólnego

Dimitrova

4

IZBA SKARBOWA
KRAKÓW
ul. Wiślna 7
31-007 KRAKÓW

Naczelnik Wydziału Ogólnego

12. 07. 2007

Za zgodność z oryginałem

Oplata pobrana
Umowa z RUP w Krakowie
z dnia 01.01.1993r.
Nadano w UP Kraków 1

Dziennik Podawczy ul. Wiślna

Kraków dn. 30-08-2005 14:14

Poczta wychodząca - Listy Polecone

LP	Nazwa Odbiorcy	Adres	Nr Pisma	Uwagi	R	Taryfa
1			OG-1/251-12/12-5/05 EM ZWROT OFERTY	RZ	42022	5,80 zł
2			OG-1/222-19/05		42024	3,50 zł
3			OG-1/251-12/12-6/05 EM ZWROT OFERTY	RZ	42023	5,80 zł
4	URZĄD SKARBOWY ZAKOPANE	34-500 ZAKOPANE ul. JAGIELLOŃSKA 7	KS/610/3/1571/05		42025	3,50 zł
5	IZBA SKARBOWA W KRAKOWIE OSRODEK ZAMIEJSCOWY W NOWYM SĄCZU	33-300 NOWY SĄCZ ul. UL. SIENKIEWICZA 44	BN		42026	3,50 zł
6	URZĄD SKARBOWY BRZESKO	32-800 BRZESKO ul. KRÓLOWEJ JADWIGI 16	KA2/AK-0682-05/05		42027	3,50 zł
7	URZĄD SKARBOWY LIMANOWA	34-600 LIMANOWA ul. M.B. BOLESNEJ 9	KA2/AK-0682-05/05		42028	3,50 zł
8	URZĄD SKARBOWY MIECHÓW	32-200 MIECHÓW ul. ST.DANECKIEJ 1	KA2/AK-0682-05/05		42029	3,50 zł
9	URZĄD SKARBOWY NOWY SĄCZ	33-300 NOWY SĄCZ ul. BARBACKIEGO 10	KA2/AK-0682-05/05		42030	3,50 zł
10	URZĄD SKARBOWY ZAKOPANE	34-500 ZAKOPANE ul. JAGIELLOŃSKA 7	KA2/AK-0682-05/05		42031	3,50 zł
11	URZĄD SKARBOWY BOCHNIA	32-700 BOCHNIA ul. UL. GOŁĘBIA 3	KA/AK-0682-05/05		42032	3,50 zł
12	URZĄD SKARBOWY DĄBROWA TARNOWSKA	33-200 DĄBROWA TARNOWSKA ul. UL. B. JOSELEWICZA 5	KA2/AK-0682-05/05		42033	3,50 zł
13	URZĄD SKARBOWY GORLICE	38-300 GORLICE ul. UL. BIECKA 9B	KA2/AK-0682-05/05		42034	3,50 zł

42050 2 WRZ 2005

(oznaczenie adresata przesyłki)

1. Oznaczoną wyżej przesyłkę doręczono

☒ pełnoletniemu domownikowi, sąsiadowi, dozorczy domu, który podjął się oddania pisma adresatowi (zawiadomienie o doręczeniu pisma sąsiadowi, dozorczy domu* umieszczono na drzwiach mieszkania adresata).

2. Z powodu niemożności doręczenia, w sposób wskazany w punkcie 1, przesyłkę pozostawiono na okres

7 dni do dyspozycji adresata w UP

(zawiadomienie o pozostawieniu pisma w tym UP umieszczono w oddawczej skrytce pocztowej; na drzwiach mieszkania adresata, jego biura, innego pomieszczenia, w którym adresat wykonuje swoje czynności zawodowe; w widocznym miejscu przy wejściu na posesję adresata).

3. Przesyłkę zwrócono do nadawcy, gdyż adresat:

- ☐ odmówił przyjęcia
- ☐ zmarł
- ☐ pod wskazanym adresem jest nieznanym
- ☐ wyprowadził się
- ☐ nie podjął awizowanej przesyłki (okres o którym mowa w pkt 2 upłynął w dniu 2 WRZ 2005)

* właściwie zaznaczyć

2 WRZ 2005

(data i podpis doręczającego/ wydającego)

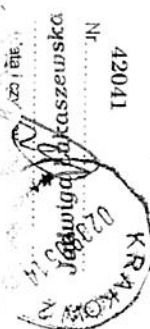
15

Potwierdzam odbiór
przesyłki listowej
nadawczej

Datownik placówki
oddawczej

42041

Nr



(oznaczenie adresata przesyłki)

1. Oznaczoną wyżej przesyłkę doręczono

☐ adresatowi

☐ pełnoletniemu domownikowi, sąsiadowi, dozorczy domu*, który podjął się oddania pisma adresatowi (zawiadomienie o doręczeniu pisma sąsiadowi, dozorczy domu* umieszczono na drzwiach mieszkania adresata).

2. Z powodu niemożności doręczenia, w sposób wskazany w punkcie 1, przesyłkę pozostawiono na okres

7 dni do dyspozycji adresata w UP

(zawiadomienie o pozostawieniu pisma w tym UP umieszczono w oddawczej skrytce pocztowej; na drzwiach mieszkania adresata, jego biura, innego pomieszczenia, w którym adresat wykonuje swoje czynności zawodowe; w widocznym miejscu przy wejściu na posesję adresata).

3. Przesyłkę zwrócono do nadawcy, gdyż adresat:

- ☐ odmówił przyjęcia
- ☐ zmarł
- ☐ pod wskazanym adresem jest nieznanym
- ☐ wyprowadził się
- ☐ nie podjął awizowanej przesyłki (okres o którym mowa w pkt 2 upłynął w dniu 02 WRZ 2005)

* właściwie zaznaczyć

(data i podpis doręczającego/ wydającego)

Włodzisław Rogowski
2005-09-02

30-08-2005

POTWIERDZENIE ODBIORU



3506 1000/1000 druk V12/2002 r.

Rodzaj pisma **INFORMACJA**

Numer pisma **OG/251-7/14/05 MA**

Z dnia **30-08-2005**

IZBA SKARBOWA

ul. Wiślna 7

31-007 KRAKÓW

(nazwa i adres nadawcy przesyłki)

Doręczenie niniejszej przesyłki następuje na zasadach określonych w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz.U. Nr 137, poz. 926 ze zm.)

Za zgodność z oryginałem

Włodzisław Rogowski
Rozprawa, Dział 10

12.07.2007

Potwierdzam odbiór
przesyłki listowej

Datownik placówki
nadawczej

42045

Nr

(data i czytelny podpis odbiorcy)

(oznaczenie adresata przesyłki)

1. Oznaczoną wyżej przesyłkę doręczono

☒ adresatowi

☐ pełnoletniemu domownikowi, sąsiadowi, dozorczy domu*, który podjął się oddania pisma adresatowi (zawiadomienie o doręczeniu pisma sąsiadowi, dozorczy domu* umieszczono na drzwiach mieszkania adresata).

2. Z powodu niemożności doręczenia, w sposób wskazany w punkcie 1, przesyłkę pozostawiono na okres

7 dni do dyspozycji adresata w UP.....

(zawiadomienie o pozostawieniu pisma w tym UP umieszczono w oddawczej skrzynce pocztowej; na drzwiach mieszkania adresata, jego biura; innego pomieszczenia, w którym adresat wykonuje swoje czynności zawodowe; w widocznym miejscu przy wejściu na posesję adresata*).

3. Przesyłkę zwrócono do nadawcy, gdyż adresat:

☐ odmówił przyjęcia

☐ zmarł

☐ pod wskazanym adresem jest nieznan

☐ wyprowadził się

☐ nie podjął awizowanej przesyłki (okres o którym mowa w pkt 2 upłynął w dniu)*.

* właściwe zaznaczyć

Potwierdzam odbiór
przesyłki listowej

Datownik placówki
nadawczej

42043

(oznaczenie adresata przesyłki)

(data i czytelny podpis odbiorcy)

1. Oznaczoną wyżej przesyłkę doręczono

☐ adresatowi

☒ pełnoletniemu domownikowi, sąsiadowi, dozorczy domu*, który podjął się oddania pisma adresatowi (zawiadomienie o doręczeniu pisma sąsiadowi, dozorczy domu* umieszczono na drzwiach mieszkania adresata).

2. Z powodu niemożności doręczenia, w sposób wskazany w punkcie 1, przesyłkę pozostawiono na okres

7 dni do dyspozycji adresata w UP.....

(zawiadomienie o pozostawieniu pisma w tym UP umieszczono w oddawczej skrzynce pocztowej; na drzwiach mieszkania adresata, jego biura; innego pomieszczenia, w którym adresat wykonuje swoje czynności zawodowe; w widocznym miejscu przy wejściu na posesję adresata*).

3. Przesyłkę zwrócono do nadawcy, gdyż adresat:

☐ odmówił przyjęcia

☐ zmarł

☐ pod wskazanym adresem jest nieznan

☐ wyprowadził się

☐ nie podjął awizowanej przesyłki (okres o którym mowa w pkt 2 upłynął w dniu)*.

* właściwe zaznaczyć

(data i podpis doręczającego / wydającego)

(oznaczenie adresata przesyłki)

Oznaczoną wyżej przesyłkę doręczono

☒ adresatowi

☐ pełnoletniemu domownikowi, sąsiadowi, dozorczy domu (zawiadomienie o doręczeniu pisma sąsiadowi, dozorczy mieszkania adresata).

2. Z powodu niemożności doręczenia, w sposób wskazany w

7 dni do dyspozycji adresata w UP.....

(zawiadomienie o pozostawieniu pisma w tym UP umieszczono na drzwiach mieszkania adresata, jego biura; innego pomieszczenia, w którym adresat wykonuje swoje czynności zawodowe; w widocznym miejscu przy wejściu na posesję adresata*).

3. Przesyłkę zwrócono do nadawcy, gdyż adresat:

☐ odmówił przyjęcia

☐ zmarł

☐ pod wskazanym adresem jest nieznan

☐ wyprowadził się

☐ nie podjął awizowanej przesyłki (okres o którym mowa w pkt 2 upłynął w dniu)*.

* właściwe zaznaczyć

za zgodności z oryginałem

Naczelnik Wydziału Ogólnego

Dariusz Duszyński

12.07.2005

IZBA PRACOWNI
UL. WISŁA 7
31-007 Kraków

Lista wykonawców wykluczonych z postępowania o udzielenie zamówienia

Pieczęć zamawiającego

L.p.	Firma (nazwa) lub nazwisko wykonawcy	Adres	Prawne i faktyczne uzasadnienie wykluczenia
2			<p>Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 pzp.</p> <p>Ustawodawca zobowiązał zapisem art. 24 ust. 2 pkt 3 pzp Zamawiającego do wykluczenia Wykonawców, którzy „nie złożyli oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu lub dokumentów potwierdzających spełnianie tych warunków</p> <p>Zamawiający stwierdza, iż w ofercie w wykazie na stronie 44 „Doświadczenie wykonawcy w zakresie wykonawstwa - branża informatyczna” nie została podana informacja o ilości zamontowanych punktów logicznych wymagana zapisem pkt 2.3.2 części III SIWZ, zatem doświadczenie Wykonawcy w zakresie branży informatycznej nie zostało w ofercie udokumentowane w sposób wymagany powyższym zapisem SIWZ, w brzmieniu: „Wykonawca lub wskazany w ofercie podwykonawca winien wykazać się realizacją okablowania wykonanego w ciągu ostatnich pięciu lat o wielkości minimum 30 podwójnych punktów logicznych, na co najmniej 2 obiektach (zał. nr 9 do SIWZ)”.</p>

na zgodność z oryginałem

12 07 2007

Naczelnik Wydziału Ogólnego

OG/251-4/11/05

Lista wykonawców wykluczonych z postępowania o udzielenie zamówienia

Pieczęć zamawiającego

IZBA GOSPODARSTWA
UL. WISŁA 7
31-007 KRAKÓW
DRUK ZP-15

L.p.	Firma (nazwa) lub nazwisko wykonawcy	Adres	Prawne i faktyczne uzasadnienie wykluczenia
3			<p>Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 pzp.</p> <p>Ustawodawca zobowiązał zapisem art. 24 ust. 2 pkt 3 pzp Zamawiającego do wykluczenia Wykonawców, którzy „nie złożyli oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu lub dokumentów potwierdzających spełnianie tych warunków”.</p> <p>Zamawiający stwierdza, iż w ofercie na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stronie 54 w wykazie „Doświadczenie wykonawcy w zakresie wykonawstwa - branża zabezpieczenia” nie została podana informacja o ilości zamontowanych urządzeń wymagana zapisem pkt 2.2 części III SIWZ, zatem doświadczenie Wykonawcy w zakresie branży zabezpieczenia nie zostało w ofercie udokumentowane w sposób wymagany powyższym zapisem SIWZ w brzmieniu: „Wykonawca lub wskazany w ofercie podwykonawca musi wykazać się doświadczeniem w wykonaniu instalacji niskoprądowych w rozumieniu, że w ciągu ostatnich 5 lat wykonał na minimum 2 obiektach instalacje każda o wielkości: min. 5 szt. kamer, min. 20 szt. czujek SSWIN, min. 20 szt. czujek p.poz. (zał. Nr 8 do SIWZ)”. - stronie 56 w wykazie „Doświadczenie wykonawcy w zakresie wykonawstwa - branża informatyczna” nie została podana informacja o ilości zamontowanych punktów logicznych wymagana zapisem pkt 2.3.2 części III SIWZ, zatem doświadczenie Wykonawcy w zakresie branży informatycznej nie zostało w ofercie udokumentowane w sposób wymagany powyższym zapisem SIWZ, w brzmieniu: „Wykonawca lub wskazany w ofercie podwykonawca winien wykazać się realizacją okablowania wykonanego w ciągu ostatnich pięciu lat o wielkości minimum 30 podwójnych punktów logicznych, na co najmniej 2 obiektach (zał. nr 9 do SIWZ)”.

Za zgodność z oryginałem

12 07 2005
Marek
Naczelnik Wydziału Ogólnego

numer strony 3/3

2005-07-18

.....
(data i podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)

Z up. DYREKTORA
Izby Skarbowej w Krakowie
WICE-DYREKTOR
K. J. ...

Przed Modyfikację

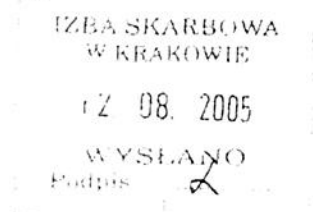
IZBA SKARBOWA W KRAKOWIE

31-007 Kraków, ul. Wiślna 7, identyfikator: 001021270,
tel.: (012) 4295222, 4220122, fax: (012) 4224386

Str. 4.

OG-1/251-7/ 7/05

Kraków, 12-08-2005 r.



**Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu
wg rozdzielnika**

Dot. postępowania na udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego – art. 39 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (DZ.U. z 2004 roku Nr 19 poz. 177 ze zmianami) zwanej dalej pzp na realizację zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa siedziby Urzędu Skarbowego w Zakopanem”.

Izba Skarbowa informuje, że na podstawie art. 38 pkt. 4 modyfikuje zapis SIWZ OG-1/251-7/2/05 z dnia 17.07.2005 roku:

1) w Załączniku 6.1

- skreśla się zapis „Budowa siedziby Urzędu Skarbowego w Zakopanem”
- wprowadza się zapis - „WZÓR”

2) w Załączniku 8.1

- skreśla się zapis „Budowa siedziby Urzędu Skarbowego w Zakopanem”
- wprowadza się zapis - „WZÓR”

3) w Załączniku 9.1

- skreśla się zapis „Budowa siedziby Urzędu Skarbowego w Zakopanem”
- wprowadza się zapis - „WZÓR”

Otrzymują:
1 x Adresat
1x a/a

Z up. DYREKTORA
Izby Skarbowej w Krakowie
WICEDYREKTOR
[Signature]

Za zgodność z oryginałem

Kancelaria Wydziału Ogólnego
[Signature]

12.08.2005