

Korekta Planu działalności Izby Administracji Skarbowej w Krakowie na rok 2021

I. Cele wynikające z kierunków działania i rozwoju KAS na rok 2021

KIERUNEK	CEL	JEDNOSTKA MIARY	NAZWA MIERNIKA	Wartość bazowa ²	Wartość planowana ³				Zadania i projekty wspierające realizację celu
					31 marca	30 czerwca	30 września	31 grudnia	
KIERUNEK I ZAPEWNIENIE STABILNYCH FINANSÓW PUBLICZNYCH	Zwiększenie skuteczności działań związanych z systemem monitorowania przewozu i obrotu SENT	%	Poziom reakcji organów KAS na zastrzeżenia dotyczące zgłoszeń przewozu	Brak ostatecznych danych	≥ 60	≥ 60	≥ 60	≥ 60	1. Bieżąca analiza danych w rejestrze SENT. 2. Wykorzystanie GEO SENT.
	Dostarczanie ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych oraz innym organom administracji publicznej informacji o istotnych ryzykach realizacji zadań w obszarze gospodarowania krajowymi środkami publicznymi i mieniem państwowym	dni	Średni czas trwania audytu	Brak ostatecznych danych	≤ 90	≤ 90	≤ 90	≤ 90	
		%	Stopień realizacji planu audytów środków zagranicznych w odniesieniu do projektów oraz systemów zarządzania i kontroli - terminowość audytów zleconych	Brak ostatecznych danych	100	100	100	100	
	Wzrost skuteczności i efektywności poboru należności podatkowych w wyniku działalności pionu kontroli KAS	%	Skuteczność kontroli dotyczących podatków	Brak ostatecznych danych	>83	>83	>83	>83	1. Doskonalenie metod analizy ryzyka. 2. Skuteczne typowanie do kontroli przy wykorzystaniu dostępnych narzędzi analitycznych. 3. Podnoszenie wiedzy w zakresie prawa podatkowego 4. Wykorzystywanie w kontroli plików JPK na żądanie. 5. Wykorzystywanie do kontroli narzędzi informatycznych - Gen JPK, Lunetka 6. Skuteczne wykorzystanie informacji dostępnych w elektronicznych bazach danych. 7. Monitorowanie ilości i skuteczności realizowanych kontroli.
			Skuteczność kontroli dotyczących podatków przeprowadzonych w kluczowych podmiotach w zakresie podatku dochodowego od osób prawnych (CIT)	Brak ostatecznych danych	>80	>80	>80	>80	Intensyfikacja działań analitycznych (podmiotowych) w obszarze podatku CIT w ramach Regionalnego Zespołu Analitycznego
	Wzrost skuteczności i efektywności poboru należności podatkowych i niepodatkowych	%	Udział podatkowych tytułów wykonawczych zakończonych zapłatą w zakończonych podatkowych tytułach wykonawczych	Brak ostatecznych danych	>60,15	>60,15	>60,15	>60,15	
		tys. zł	Kwota wyegzekwowanych zaległości w okresie sprawozdawczym	Brak ostatecznych danych	≥ 63 421	≥ 134 345	≥ 214 789	≥ 294 709	
		%	Wskaźnik ograniczania przyrostu zaległości wymagalnych	Brak ostatecznych danych	≤ 105	≤ 105	≤ 105	≤ 105	Monitorowanie poziomu realizacji miernika w zakresie osiągnięcia celu nałożonego na organ podatkowy
		tys. zł	Realizacja należności publicznoprawnych	Brak ostatecznych danych	≥ 5 269 292	≥ 11 117 587	≥ 16 932 872	≥ 22 990 663	
KIERUNEK II KLIENTOCENTRYCZNOŚĆ	Podniesienie jakości orzecznictwa KAS w zakresie postępowań podatkowych	%	Liczba decyzji dyrektora IAS i naczelnika UCS uchylonych prawomocnie przez WSA w stosunku do łącznej liczby decyzji wydanych przez dyrektora IAS i naczelnika UCS w danym roku	Brak ostatecznych danych	≤ 18	≤ 18	≤ 18	≤ 18	
	Nowoczesna, przyjazna, bezpieczna i wielokanałowa obsługa podatnika	dni	Czas trwania postępowań podatkowych wszczętych na wniosek podatnika	Brak ostatecznych danych	<24	<24	<24	<24	Monitorowanie poziomu realizacji miernika w zakresie osiągnięcia celu nałożonego na organ podatkowy
	Automatyzacja i digitalizacja usług	min.	Czas obsługi zgłoszenia celnego wyliczany w imporcie oraz eksporcie	Brak ostatecznych danych	≤ 34	≤ 34	≤ 34	≤ 34	Monitorowanie czasu obsługi zgłoszeń celnych
	Wspieranie bezpieczeństwa obrotu gospodarczego	szt.	Liczba ujawnień z zakresu nadzoru rynku	Brak ostatecznych danych	≥15	≥30	≥45	≥60	1. Podnoszenie kwalifikacji funkcjonariuszy. 2. Współpraca z innymi organami.

KIERUNEK	CEL	JEDNOSTKA MIARY	NAZWA MIERNIKA	Wartość bazowa ²	Wartość planowana ³				Zadania i projekty wspierające realizację celu
					31 marca	30 czerwca	30 września	31 grudnia	
KIERUNEK III WSPIERANIE ROZWOJU KRAJOWEGO SYSTEMU FINANOWEGO	Poprawa skuteczności i efektywności działania pionu kontroli KAS	%	Sprawność realizacji postępowań kontrolnych wszczętych przed 1 marca 2017r., kontroli celno-skarbowych i podatkowych	Brak ostatecznych danych	>20	>40	>65	>90	1. Monitorowanie szybkości oraz ilości kontroli i postępowań kontrolnych w celu ich szybkiego zakończenia. 2. Monitorowanie przyczyn długotrwałego prowadzenia kontroli i postępowań kontrolnych.
		liczba	Efektywność prowadzenia kontroli w zakresie cen transferowych	Brak ostatecznych danych	≥ 5	≥ 12	≥ 15	≥ 25	Intensyfikacja działań analitycznych (podmiotowych) w obszarze podatku CIT, w ramach Regionalnego Zespołu Analitycznego
		mln zł	Efektywność realizacji czynności sprawdzających	Brak ostatecznych danych	≥38	≥94	≥141	≥188	1. Skuteczne typowanie podmiotów do czynności sprawdzających z wykorzystaniem dostępnych narzędzi analitycznych. 2. Wykorzystywanie w czynnościach sprawdzających plików JPK na żądanie, Gen JPK, Lunetka. 3. Skuteczne wykorzystanie informacji dostępnych w elektronicznych bazach danych. 4. Miesięczne monitorowanie w ramach nadzoru nad urzędami skarbowymi ilości i skuteczności podejmowanych czynności sprawdzających z poziomu IAS bez angażowania US z wykorzystaniem m-SPIN.
	Poprawa efektywności i skuteczności postępowań karnych i karnych skarbowych	%	Udział postępowań przygotowawczych prowadzonych w formie śledztwa w sprawach o przestępstwa i przestępstwa skarbowe, zakończonych skierowaniem sprawy do sądu w ogólnej liczbie postępowań przygotowawczych prowadzonych w formie śledztwa zakończonych merytorycznie	Brak ostatecznych danych	≥ 65	≥ 65	≥ 68	≥ 68	1. Zwiększenie skuteczności prowadzonych postępowań karnych i karnych skarbowych zmierzających do ujawnienia sprawcy czynu zabronionego i pociągnięcie go do odpowiedzialności. 2. Ograniczenie przypadków nieefektywnych postępowań karnych i karnych skarbowych, zakończonych wydaniem postanowienia o umorzeniu postępowania. 3. Zwiększenie skuteczności i terminowości czynności podejmowanych w ramach postępowań karnych i karnych skarbowych w celu uniknięcia przypadków przedawnienia karalności czynów zabronionych.
		%	Udział postępowań przygotowawczych prowadzonych w formie dochodzenia w sprawach o przestępstwa, przestępstwa skarbowe i wykroczenia skarbowe, zakończonych skierowaniem sprawy do sądu lub nałożeniem grzywny w drodze mandatu karnego w ogólnej liczbie postępowań przygotowawczych prowadzonych w formie dochodzenia zakończonych merytorycznie	Brak ostatecznych danych	≥ 67	≥ 67	≥ 70	≥ 70	1. Zwiększenie skuteczności prowadzonych postępowań karnych i karnych skarbowych zmierzających do ujawnienia sprawcy czynu zabronionego i pociągnięcie go do odpowiedzialności. 2. Zwiększenie skuteczności prowadzonych postępowań karnych skarbowych w celu osiągnięcia ich celu w postaci wyrównania uszczerbku finansowego poprzez stosowanie form pociągnięcia do odpowiedzialności za zgodą sprawcy (postępowania w przedmiocie dobrowolnego poddania się odpowiedzialności oraz postępowania mandatowego) 3. Ograniczenie przypadków nieefektywnych postępowań karnych i karnych skarbowych, zakończonych wydaniem postanowienia o umorzeniu postępowania. 4. Zwiększenie skuteczności i terminowości czynności podejmowanych w ramach postępowań karnych i karnych skarbowych w celu uniknięcia przypadków przedawnienia karalności czynów zabronionych.

KIERUNEK	CEL	JEDNOSTKA MIARY	NAZWA MIERNIKA	Wartość bazowa ²	Wartość planowana ³				Zadania i projekty wspierające realizację celu
					31 marca	30 czerwca	30 września	31 grudnia	

- [1] jeden cel może mieć więcej niż jeden miernik
[2] wartość osiągnięta na koniec roku sprawozdawczego poprzedzającego okres planowany
[3] wartość planowana do osiągnięcia na koniec danego okresu (narastająco). Wartość planowana na 31 grudnia danego roku jest wartością docelową do osiągnięcia w danym roku.

II. Inne cele jednostki

KIERUNEK	CEL	JEDNOSTKA MIARY	NAZWA MIERNIKA	Wartość bazowa ²	Wartość planowana ³				Zadania i projekty wspierające realizację celu
					31 marca	30 czerwca	30 września	31 grudnia	

- [1] jeden cel może mieć więcej niż jeden miernik
[2] wartość osiągnięta na koniec roku sprawozdawczego poprzedzającego okres planowany
[3] wartość planowana do osiągnięcia na koniec danego okresu (narastająco). Wartość planowana na 31 grudnia danego roku jest wartością docelową do osiągnięcia w danym roku.

Zatwierdzam do realizacji:

Kraków 2021-01-12

DYREKTOR
Izby Administracji Skarbowej w Krakowie
Tadeusz Gibas