

**Raport z realizacji kierunków działania i rozwoju KAS
Izby Administracji Skarbowej w Rzeszowie za IV kwartały 2022 r.**

Jednostka organizacyjna KAS (IAS, KIS, KSS)

I. Cele wynikające z kierunków działania i rozwoju KAS na rok 2022

CEL	NAZWA WSKAŹNIKA (stopnia realizacji celu)	JEDNOSTKA MIARY	TENDENCJA WARTOŚCI WSKAŹNIKA	WARTOŚĆ WSKAŹNIKA NA KONIEC OKRESU SPRAWOZDAWCZEGO				PRZYCZYNY NIEZREALIZOWANIA WSKAŹNIKA
				Planowana	Osiągnięta			
					Wartość	licznik	mianownik	
KIERUNEK I - ZAPEWNIENIE STABILNYCH FINANSÓW PUBLICZNYCH								
1.1. Wzrost skuteczności i efektywności poboru należności podatkowych i niepodatkowych	1.1.1. Ograniczanie przyrostu zaległości wymagalnych	procent	mniejsze lub równe	105	103	1 289 949 803,48	1 255 429 751,76	
	1.1.4. Terminowa realizacja wniosków o informacje w ramach międzynarodowej współpracy w sprawach podatkowych otrzymanych z zagranicy na podstawie przepisów regulujących wymianę informacji podatkowych z państwami członkowskimi UE i państwami spoza UE	procent	większe lub równe	80	94	15	16	
	1.1.5. Zarządzanie nieefektywnymi sprawami z zakresu egzekucji międzynarodowej	procent	większe lub równe	50	60	43	72	
	1.1.6. Realizacja należności publicznoprawnych	tys. zł	większe lub równe	7 100 000	7 957 933	nie dotyczy		
	1.1.7. Egzekucja zaległości	tys. zł	większe lub równe	110 000	187 381	nie dotyczy		
1.2. Wzrost skuteczności i efektywności poboru należności podatkowych w wyniku działalności pionu kontroli KAS	1.2.1. Efektywność kontroli podatków	procent	większe lub równe	84	94	874	927	
	1.2.2. Realizacja kontroli wobec podatników znajdujących się na liście, o której mowa w art. 27b ust. 1 ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych	liczba	większe lub równe	2	2	nie dotyczy		
	1.2.3. Realizacja kontroli dotyczących podatków	liczba	większe lub równe	1 043 (kontrole łącznie)	927	nie dotyczy		1. Prowadzenie czasochłonnych, wielowątkowych, skomplikowanych kontroli, wymagających podejmowania wielu czynności oraz współpracy z innymi organami, utrudniony kontakt z kontrolowanymi co przekłada się na trudności w gromadzeniu materiału dowodowego i wydłużenie czasu prowadzenia kontroli. 2. Duże obciążenie pracą komórek kontroli, zwiększona ilość zadań związanych z akcjami mandatowymi, w tym z akcją LATO 2022, czynnościami sprawdzającymi, obowiązkami sprawozdawczymi, obsługą wielu systemów informatycznych, realizacją dodatkowych zadań zleconych. 3. Fluktuacja kadr, absencje chorobowe pracowników. 4. Zmiana konstrukcji miernika w trakcie roku, skutkująca wzrostem liczby kontroli do zrealizowania w okresie sprawozdawczym.
1.3. Dostarczanie ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych oraz innym organom administracji publicznej informacji o istotnych ryzykach realizacji zadań w obszarze gospodarowania krajowymi środkami publicznymi i mieniem państwowym	1.3.1. Czas trwania audytu	dni	mniejsze lub równe	90	46,49	3 161	68	
	1.4.1. Terminowość realizacji przez izby administracji skarbowej IAS audytów środków zagranicznych w odniesieniu do projektów oraz systemów zarządzania i kontroli	procent	równe	100	93	nie dotyczy (wartość wskaźnika przekazywana jest przez Departament DAS w MF)		1. Utrudniony dostęp do dokumentacji - z przyczyn leżących po stronie beneficjenta. 2. Pracochłonna analiza obszernej dokumentacji dotyczącej udzielonych zamówień publicznych - 13 zamówień w trybie przetargu nieograniczonego z podziałem na części. 3. Zwiększone obciążenie pracą zespołów audytowych z uwagi na długotrwałą i nieplanowaną absencją pracowników i konieczność realizacji powierzonych im zadań.

CEL	NAZWA WSKAŹNIKA (stopnia realizacji celu)	JEDNOSTKA MIARY	TENDENCJA WARTOŚCI WSKAŹNIKA	WARTOŚĆ WSKAŹNIKA NA KONIEC OKRESU SPRAWOZDAWCZEGO				PRZYCZYNY NIEZREALIZOWANIA WSKAŹNIKA
				Planowana	Osiągnięta			
					Wartość	licznik	mianownik	
1.5. Uszczelnienie systemu podatkowego	1.5.2. Weryfikacja realizacji obowiązku ewidencjonowania obrotu przy wykorzystaniu kasy rejestrującej oraz wydawania paragonów fiskalnych	liczba	większe lub równe	10 000	14 762	nie dotyczy		
1.7. Zwiększenie skuteczności działań związanych z systemem monitorowania przewozu i obrotu SENT	1.7.1. Poziom reakcji organów KAS na zastrzeżenia dotyczące zgłoszeń przewozu	procent	większe lub równe	60	95	599	630	
KIERUNEK II-KLIENOCENTRYCZNOŚĆ								
2.1. Nowoczesna, przyjazna, bezpieczna i wielokanałowa obsługa podatnika	2.1.4. Czas rozpatrywania odwołań przez dyrektora izby administracji skarbowej oraz naczelnika urzędu celno-skarbowego	dni	mniejsze lub równe	140	305,5	nie dotyczy		1. Rozpatrywanie spraw obszernych i skomplikowanych, wymagających czasochłonnej analizy, uzupełnienia materiału dowodowego. 2. Różnorodność i złożoność przedmiotów postępowań. 3. Niejednoznaczne przepisy, wątpliwość w ich prawidłowym zastosowaniu, występowanie o opinie prawne. 4. Znaczne obciążenie pracowników - duża liczba spraw w postępowaniach odwoławczych, rozszerzenie zakresów zadań realizowanych w komórkach organizacyjnych prowadzących postępowania odwoławcze.
	2.1.5. Czas trwania postępowań podatkowych wszczętych na wniosek podatnika	dni	mniejsze	24	20	nie dotyczy		
2.2. Automatyzacja i digitalizacja usług	2.2.1. Czas obsługi zgłoszenia celnego wyliczany w imporcie oraz eksporcie	minuty	mniejsze lub równe	33	22,42	nie dotyczy (wyliczony wskaźnik pobierany jest z aplikacji "CZASY")		
KIERUNEK III-WSPIERANIE ROZWOJU KRAJOWEGO SYSTEMU FINANSOWEGO								
3.1. Wspieranie bezpieczeństwa obrotu gospodarczego	3.1.1. Ujawnienia z zakresu nadzoru rynku	sztuki	większe lub równe	80	307	nie dotyczy		
KIERUNEK IV-WZMOCNIENIE ZDOLNOŚCI ORGANIZACJI DO SKUTECZNEJ REALIZACJI ZADAŃ								
4.5. Poprawa efektywności i skuteczności postępowań karnych i karnych skarbowych	4.5.1. Udział postępowań przygotowawczych prowadzonych w formie śledztwa w sprawach o przestępstwa i przestępstwa skarbowe, zakończonych skierowaniem sprawy do sądu w ogólnej liczbie postępowań przygotowawczych prowadzonych w formie śledztwa zakończonych merytorycznie	procent	większe lub równe	68	63	20	32	1. W znacznej większości śledztwa powierzone są przez prokuratora w całości lub w określonym zakresie przy określeniu wykonania konkretnych czynności procesowych. Ocena przebiegu postępowania, zgromadzonych dowodów i wykonanych czynności należy wyłącznie do decyzji prokuratora. Urząd nie ma wpływu na merytoryczną decyzję kończącą postępowanie, każdorazowo jest to samodzielna decyzja prokuratora. 2. Rozbieżność stanowisk prokuratur i niejednolite orzecznictwo sądowe w zakresie stosowania przepisów kks i kk wpływa na swobodę interpretacji zgromadzonego materiału dowodowego. Oznacza to, że analogiczne stany faktyczne sprawy są odmiennie analizowane, pod kątem wyczerpania znamion czynu zabronionego, przez poszczególne prokuratury. 3. Ilość wszczętych śledztw (następnie prowadzonych i zakończonych) jest uzależniona m.in. od uszczupleń jakie zostaną stwierdzone w wyniku kontroli podatkowych, celno-skarbowych i postępowań podatkowych. 4. Znaczne obciążenie pracą w komórkach dochodzeniowo-śledczych.
	4.5.2. Udział zakończonych postępowań przygotowawczych prowadzonych w formie dochodzenia w sprawach o przestępstwa, przestępstwa skarbowe i wykroczenia skarbowe w ogólnej liczbie prowadzonych w formie dochodzenia postępowań przygotowawczych w tych sprawach	procent	większe lub równe	70,0	76	1 599	2 094	

