

(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 130216-53-K027-Pt/20

1801-100-090-5, 2020
UW+UW+12U
IZBA ADMINISTRACJI SKARBOWEJ
RZESZÓW
WPLYNĘŁO POCZTA
2020-09-14 9
Nr Zał.

1801-20-090496



PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy^(*)

przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

innego podmiotu^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy^(*)

przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

REGON: 69000111400000

NIP: 8181285831

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623)

p.o. Nadinspektor pracy - BARTOSZ PITTNER

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Rzeszowie przeprowadził kontrolę w:

URZĄD SKARBOWY

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

39-100 ROPCZYCE, UL. ŚW. BARBARY 12

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

Pan Roman Dzikowski - Naczelnik urzędu

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Naczelnik urzędu

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(**)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 1989;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 16.09.2016

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

04.09.2020 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 42, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 0,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 42, w tym kobiet: 30, młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 3,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 02.2010

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy. Nie kontrolowano.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Przedmiotem działalności kontrolowanego podmiotu jest administracja publiczna. Kontrolowany pracodawca jest zakładem budżetowym. Działalność prowadzona jest na podstawie Ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej. Urzędem kieruje Naczelnik powoływany przez Ministerstwo Finansów. W chwili obecnej Naczelnikiem Urzędu jest Pan Roman Dzikowski.

U kontrolowanego pracodawcy nie działają związki zawodowe oraz społeczna inspekcja pracy.

Kontrolującemu udostępniono książkę kontroli w której dokonał stosownego wpisu.

Obecna kontrola ma charakter problemowy dotyczący kontroli działań podjętych przez zakład pracy w celu zapewnienia osobom pracującym odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa i higieny pracy w czasie epidemii wirusa SARS-CoV-2.

Organizacja stanowisk pracy.

Jak ustalono podczas czynności kontrolnych przeprowadzonych w dniach 04, 09.09.2020r. kontrolowany pracodawca podjął szereg działań organizacyjnych mających na celu zminimalizowanie narażenia zatrudnionych pracowników na zarażenia wirusem SARS-CoV-2. Stanowiska pracy w kontrolowanym urzędzie zostały tak zorganizowane aby uwzględnić wymagana odległość min. 1,5 m pomiędzy stanowiskami pracy. Większość zatrudnionych pracowników wykonuje prace pojedynczo w pomieszczeniach. W pomieszczeniach w których prace wykonuje więcej niż jeden pracownik, jeżeli występowała taka konieczność zmieniono układ stanowisk pracy, tak aby zachować minimalną odległość.

Środki ochrony związane ze zwalczaniem epidemii.

Jak ustalono pracownicy kontrolowanego pracodawcy zostali przez niego wyposażeni w środki ochrony indywidualnej dostosowane do istniejących zagrożeń. Wszyscy pracownicy zostali wyposażeni w maseczki ochronne, przyłbice oraz rękawiczki jednorazowe pomimo, że stanowiska pracy zostały tak zorganizowane aby zachować odległość min 1,5 m pomiędzy nimi. Środki ochronne są na sekretariacie dostępne dla każdego pracownika bez większych ograniczeń.

W trakcie obecnej kontroli ustalono, że pracownicy kontrolowanej jednostki użytkują przydzielone im środki ochronne.

Kontrolowany pracodawca zapewnił także zatrudnionym pracownikom środki do dezynfekcji rąk w postaci płynów dezynfekcyjnych na bazie alkoholu. Płyny te są dostępne w poszczególnych biurach, wystawione w dozownikach na korytarzach urzędu, a także w dozowniku przy wejściem do urzędu.

Okazano Karty charakterystyki używanego płynu dezynfekującego:

- Płyn antywirusowy i antybakteryjny do rąk TRISEPT MIX – na bazie alkoholu etylowego min 70%

Obsługa interesantów/osób trzecich.

Ze względu na specyfikę działalności kontrolowanej jednostki – jednostka użyteczności publicznej w codziennej działalności przez pracowników kontrolowanej jednostki obsługiwani są interesanci/osoby trzecie.

Jak ustalono kontrolowany pracodawca podjął szereg działań organizacyjnych mających na celu właściwą organizację stanowisk pracy pracowników mających bezpośredni kontakt z interesantami/osobami trzecimi.

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy. Nie kontrolowano.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Przedmiotem działalności kontrolowanego podmiotu jest administracja publiczna. Kontrolowany pracodawca jest zakładem budżetowym. Działalność prowadzona jest na podstawie Ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej. Urzędem kieruje Naczelnik powoływany przez Ministerstwo Finansów. W chwili obecnej Naczelnikiem Urzędu jest Pan Roman Dzikowski.

U kontrolowanego pracodawcy nie działają związki zawodowe oraz społeczna inspekcja pracy.

Kontrolującemu udostępniono książkę kontroli w której dokonał stosownego wpisu.

Obecna kontrola ma charakter problemowy dotyczący kontroli działań podjętych przez zakład pracy w celu zapewnienia osobom pracującym odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa i higieny pracy w czasie epidemii wirusa SARS-CoV-2.

Organizacja stanowisk pracy.

Jak ustalono podczas czynności kontrolnych przeprowadzonych w dniach 04, 09.09.2020r. kontrolowany pracodawca podjął szereg działań organizacyjnych mających na celu zminimalizowanie narażenia zatrudnionych pracowników na zarażenia wirusem SARS-CoV-2. Stanowiska pracy w kontrolowanym urzędzie zostały tak zorganizowane aby uwzględnić wymaganą odległość min. 1,5 m pomiędzy stanowiskami pracy. Większość zatrudnionych pracowników wykonuje prace pojedynczo w pomieszczeniach. W pomieszczeniach w których prace wykonuje więcej niż jeden pracownik, jeżeli występowała taka konieczność zmieniono układ stanowisk pracy, tak aby zachować minimalną odległość.

Środki ochrony związane ze zwalczaniem epidemii.

Jak ustalono pracownicy kontrolowanego pracodawcy zostali przez niego wyposażeni w środki ochrony indywidualnej dostosowane do istniejących zagrożeń. Wszyscy pracownicy zostali wyposażeni w maseczki ochronne, przyłbice oraz rękawiczki jednorazowe pomimo, że stanowiska pracy zostały tak zorganizowane aby zachować odległość min 1,5 m pomiędzy nimi. Środki ochronne są na sekretariacie dostępne dla każdego pracownika bez większych ograniczeń.

W trakcie obecnej kontroli ustalono, że pracownicy kontrolowanej jednostki użytkują przydzielone im środki ochronne.

Kontrolowany pracodawca zapewnił także zatrudnionym pracownikom środki do dezynfekcji rąk w postaci płynów dezynfekcyjnych na bazie alkoholu. Płyny te są dostępne w poszczególnych biurach, wystawione w dozownikach na korytarzach urzędu, a także w dozowniku przy wejściu do urzędu.

Okazano Karty charakterystyki używanego płynu dezynfekującego:

- Płyn antywirusowy i antybakteryjny do rąk TRISEPT MIX – na bazie alkoholu etylowego min 70%

Obsługa interesantów/osób trzecich.

Ze względu na specyfikę działalności kontrolowanej jednostki – jednostka użyteczności publicznej w codziennej działalności przez pracowników kontrolowanej jednostki obsługiwani są interesanci/osoby trzecie.

Jak ustalono kontrolowany pracodawca podjął szereg działań organizacyjnych mających na celu właściwą organizację stanowisk pracy pracowników mających bezpośredni kontakt z interesantami/osobami trzecimi.

Przy wejściu do urzędu zorganizowano stanowisko, gdzie pracownik dokonuje wstępnej weryfikacji oraz kieruje następnie stroną do sąsiedniego pomieszczenia, gdzie zorganizowano dwa stanowiska pracy oddzielone od interesantów przegrodami/osłonami z plexi. W pomieszczeniach tych oprócz zainstalowanych osłon wyznaczono także linie na posadzce w celu zachowania dystansu społecznego tj. odległości min 1,5 m.

Osoba wykonująca pracę przy wejściu do urzędu pilnuje aby przy ww stanowiskach pracy nie znajdowało się więcej osób. Przy większej liczbie interesantów oczekują oni w holu lub na zewnątrz budynku. Strony do piątku 04.09.2020r. obsługiwane były tylko przez trzy dni w tygodniu. Natomiast od poniedziałku 14.09.2020r. będą już obsługiwane przez pięć dni w tygodniu. Na razie w pozostałych dniach sprawy w urzędzie można załatwiać jedynie zdalnie za pośrednictwem telefonu lub internetu.

Strony nie są wpuszczane do pozostałej części budynku.

Pracownicy obsługujący interesantów niezależnie od posiadania przegród z plexi są zobowiązani do stosowania podczas obsługi interesantów środków ochronnych w postaci maseczek i przyłbic.

Nie są obsługiwani interesanci nie zakrywający ust i nosa.

Interesantom zapewniono dostęp do płynów dezynfekcyjnych w dozownikach przy wejściach do urzędu.

Powierzchnie z którymi mogą się stykać liczne osoby, jak klamki w drzwiach, stoły, blaty są na bieżąco dezynfekowane przez osoby sprzątające za pomocą Środków dezynfekcyjnych do powierzchni na bazie alkoholu.

Ocena ryzyka zawodowego.

Jak ustalono kontrolowany pracodawca opracował dokument oceny ryzyka zawodowego dla stanowisk występujących w zakładzie pracy – pracownik administracyjno – biurowy, kierowca.

Jak ustalono w okazanej ocenie ryzyka zawodowego nie ujęto zagrożeń związanych z występowaniem czynnika biologicznego – wirus SARS-CoV-2.

Jak ustalono kontrolowany pracodawca podjął działania mające na celu dokonanie aktualizacji oceny ryzyka zawodowego. Okazano zarządzenie nr 175/2020 Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Rzeszowie z dnia 07.09.2020r. w sprawie powołania Zespołu do przeprowadzenia przeglądu i aktualizacji oceny ryzyka zawodowego.

Praca zdalna

Jak ustalono w chwili obecnej u kontrolowanego pracodawcy nie występuje praca zdalna.

Takie rozwiązania były stosowane w początkowym okresie występowania pandemii i związanymi z tym obostrzeniami wprowadzonymi przez rząd.

Jak ponadto ustalono pracownicy kontrolowanego pracodawcy mają obowiązek zapoznawania się na bieżąco z wytycznymi Inspekcji Sanitarnej oraz zaleceniami Rządu oraz ich stosowania w codziennej pracy.

Jak ustalono kontrolowany pracodawca opracowywał odrębne procedury, instrukcje i zasady postępowanie w czasie epidemii. Okazano wytyczne opracowane przez Krajową Administrację Skarbową na podstawie wytycznych Głównego Inspektora Sanitarnego, które zawierają informację w sprawie postępowania funkcjonariuszy i pracowników w celu zminimalizowania zagrożenia zakażenia wirusem SARS-CoV-2.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: ,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a) ^(**) załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli ~~sprawdzone~~/nie sprawdzano ^(**) tożsamość:

Nie legitymowano.

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli ~~pobrano~~/nie pobrano ^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: Nie pobierano.

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono ^(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 3,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: ,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu ~~załącza się~~/nie załącza się ^(**) załączników: , stanowiących składową część protokołu:

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Pan Roman Dzikowski - Naczelnik urzędu

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole ~~poprawek~~ skreśleń i uzupełnień

.....


.....

.....

Na tym protokół zakończono.

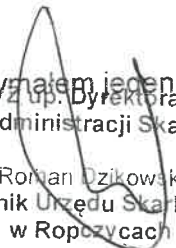
Ropczyce, dnia 09.09.2020

p.o. Nadinspektora Pracy


mgr Bartosz Pittner

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 09.09.2020 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.


z up. Dyrektora
Izby Administracji Skarbowej

Roman Dzikowski
Naczelnik Urzędu Skarbowego
w Ropczach

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).

a/ decyzji ustnych: ,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a) ^(*) załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli ~~sprawdzone/nie sprawdzano~~ ^(**) tożsamość:

Nie legitymowano.

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli ~~pobrano/nie pobrano~~ ^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: Nie pobierano.

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono ^(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: 3,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: ,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu ~~załącza się/nie załącza się~~ ^(**) załączników: , stanowiących składową część protokołu:

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Pan Roman Dzikowski - Naczelnik urzędu


9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

Na tym protokół zakończono.

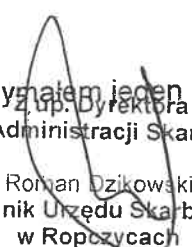
Ropczyce, dnia 09.09.2020

p.o. Nadinspektora Pracy


mgr Bartosz Pittner

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 09.09.2020 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.


z up. Dyrektora
Izby Administracji Skarbowej

Roman Dzikowski
Naczelnik Urzędu Skarbowego
w Ropczycach

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).

- 2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu ~~złożono wniosek~~/nie złożono wniosku. ^(*)
 Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. ^(**)

- 3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~/nie wniesiono/zostaną wniesione ^(**)
 do dnia
 Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. ^(**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na ~~postanowienie inspektora pracy~~ o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy). ^(**)

Z up. Dyrektora
 Izby Administracji Skarbowej
 Roman Dzikowski
 Naczelnik Urzędu Skarbowego
 w Popczycach

.....
 (podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

p.o. Nadinspektora Pracy

.....
 (podpis i pieczęć inspektora pracy)

Popczyce, 8.08.2020r
 (miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć
 (**) – niepotrzebne skreślić
 [BP]

Amonimirogi dokonano w dniu 15.02.2021
 STARSZY SPECJALISTA
 Ewa Cyran

